

## ОТЗЫВ

научного руководителя Стребкова А.И на выпускную квалификационную работу магистра 6 курса образовательной программы по конфликтологии Гашенко К.Ю. на тему «Конфликт как угроза национальной безопасности России»

Актуальность исследования Гашенко К.Ю. заключается в том, что современные ученые, на свой манер и в силу своих партийных или беспартийных предпочтений, определяют угрозы и вызовы. Образуется партийно-политическое и научное многоголосье, и постоянное недовольство «экспертов», ни угрозами, определяемыми Стратегией национальной безопасности до 2020 года, ни самой Стратегией. В силу чего Стратегия как и Концепция национальной безопасности РФ начинает подвергаться критике, как в свое время подвергалась критике Концепция национальной безопасности и в конце концов была заменена Стратегией в 2010 году. Изменяющаяся история Концепции национальной безопасности уже указывает нам на то, что в обществе существует оппозиция официальному пониманию безопасности, угроз, вызовов. Концепция является результатом идеологической борьбы разнородных сил в обществе, постоянного конфликта, который заставляет достигать компромисса и в формулировании Концепции. А коль она есть результат борьбы и компромисса, то в ней мало что остается от научного видения безопасности и путей ее достижения. Конечно, можно сказать, что развитие не терпит застывших концептуальных догм. Течет и изменяется видение безопасности, системы защиты, угроз и вызовов. Но те изменения, которые происходят, государством внедряются в те субстациональные основы, на которых покоится рыночное общество и государство – в человека и его потребности. Капитализм имеет великолепное свойство приспосабливаться к изменениям, потому что еще силен так называемый эффект частной собственности, эффект практической и эгоистической потребности, которая управляет человеком, а собственность обществом.

Безопасность результат конфликтного взаимодействия разнородных сил в обществе, как и Стратегия. Общество по поводу безопасности как бы разделяется на два класса, один из которых приветствует сложившуюся систему безопасности, другой – противостоит ей, выражением своего недовольства сложившимся уровнем безопасности, системой защиты, которая не уменьшает риски и преступность, не улучшает условия жизни и удовлетворение потребностей. Конфликтный характер безопасности тем явственнее, чем в большей степени политика государства направлена в противоположную сторону от человека, от достойных условий жизни, которые согласно Конституции РФ являются обязательным атрибутом социального российского государства. Попираемое социально-экономическими отношениями человеческое достоинство постоянно воспроизводит оппо-

