

Вермишев Георгий

Vermishev Georgy

«Проблема реализации свободы совести в современной России»

«The Issue of Freedom of Conscience Implementation in the Contemporary Russia»

Аннотация

Актуальность проблемы

Российская Федерация является многоконфессиональным государством, в котором одновременно сосуществует огромное число самых разных религий и культур. По данным на начало 2010 года, в стране официально зарегистрировано более 24,5 тысяч религиозных организаций¹. Вместе с тем, религиозное самоопределение значительной части населения отдельных российских регионов (прежде всего, это Северный Кавказ, Татарстан, Башкортостан, Бурятия, Тува, Калмыкия) существенно отличается от религиозного самоопределения населения большинства других территорий России. Совершенно очевидно, что в этой ситуации распространенную модель закрепления православия в качестве "традиционной" для России религии приходится признать тупиковой. Установление преференций для Русской Православной Церкви, акцентирование ее особой исторической и политической роли вкупе с дискриминацией других религиозных объединений может обернуться только еще большими межконфессиональными и межнациональными конфликтами, дестабилизацией общества и государства.

Обострение национальных противоречий внутри общества, фиксирующееся в последние годы, показывает, что необходимо тщательно заниматься проблемами межконфессионального диалога и существенно большее внимание уделять государственной религиозной политике. Реализация свободы совести в современной России – это фактически один из

¹По данным Минюста, в России увеличилось число религиозных организаций // портал Religare.ru от 29.01.2010 (http://www.religare.ru/2_72331.html)

факторов, необходимый для государственной целостности и для формирования в стране позитивной атмосферы межконфессионального согласия. Именно поэтому эта тема имеет не только теоретическое, но и огромное практическое значение, что лишний раз подчеркивает ее актуальность.

Научная новизна

Необходимо отметить, что проблеме реализации свободы совести в Российской Федерации посвящено не так много работ. Имеющиеся публикации уделяют внимание, в основном, самим фактам нарушений. На сегодняшний день накоплено достаточное число эмпирического и фактического материала. Однако теоретического осмысления этого материала явно недостает – почти не уделяется внимания анализу важнейших причин, приведших к проблемам с реализацией свободы совести. Данное исследование представляет собой попытку в какой-то мере восполнить имеющийся пробел.

Степень научной разработанности проблемы

На сегодняшний день существует несколько крупнейших правовых центров, занимающихся сбором и систематизацией фактов, связанных с проблемой осуществления свободы совести в современной России. Здесь прежде всего следует отметить работу информационно-правовой организации "Сова-Центр" (возглавляемой А.М.Верховским), регулярно издающей подробные отчеты о соблюдении свободы совести в современной России². Регулярные отчеты готовит также Институт Свободы Совести (сопредседатели С.А.Бурьянов и С.А.Мозговой). Представляется, однако, что их деятельность не всегда свободна от недостатков и, порой, демонстрация имеющихся нарушений проводится в ущерб объективности исследования³.

² Официальный сайт: <http://www.sova-center.ru/>

³ В качестве примера приведем упоминание нападения на равнина Приморского края И.Зильберштейна, в действительности совершенное лишь с целью ограбления, а не из религиозной неприязни.

Безусловно, необходимо отметить вклад в анализ проблем реализации свободы совести, сделанный А.М.Верховским⁴, Н.А.Митрохиным⁵, М.С.Стецкевичем⁶, С.Б.Филатовым⁷, А.Е. Себенцовым⁸, А.А.Красиковым⁹. С.А.Бурьянов и С.А.Мозговой также предпринимали попытку выявить причины нарушений свободы совести в России¹⁰. Кроме того, нельзя не упомянуть работы М.П.Мчедлова, довольно подробно занимавшегося исследованием религиозной ориентации и ее влияния на электоральное поведение¹¹. Интересные идеи при анализе государственной религиозной политики в России выдвигают политологи К.А.Крылов, В.А.Куренной,

⁴Верховский А.М. *Беспокойное соседство: Русская Православная Церковь и путинское государство // Россия Путина. Пристрастный взгляд.* М., 2003; Верховский А.М. *Место ксенофобии в политике государства // Сборник «Национализм, ксенофобия и нетерпимость в современной России».* М.: Московская Хельсинкская группа, 2002; Верховский А.М. *Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2009 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2009 году.* М: Центр «СОВА», 2010; Верховский А.М. *Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2008 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2008 году.* М: Центр «СОВА», 2009; Верховский А.М. *Публичные отношения православных и мусульманских организаций на федеральном уровне // Ислам в России: Взгляд из регионов.* М.: Аспект Пресс, 2007; Верховский А.М. *Религиозная ксенофобия: межконфессиональный и внутриконфессиональный аспекты // Национализм, ксенофобия и нетерпимость в современной России.* М.: Центр «Сова», 2002; Верховский А.М. *Антиэкстремистское законодательство и злоупотребления при его применении // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2007 году.* М: Центр «СОВА», 2008

⁵Митрохин Н. А. *Клерикализация образования в России: к общественной дискуссии о введении предмета "Основы православной культуры" в программу средних школ.* // Институт Изучения Религии в странах СНГ и Балтии; Митрохин Н.А. *Любовь без удовлетворения: Русская Православная Церковь и Российская Армия // The Journal of Power Institutions In Post-Soviet Societies (№3),* 2005; Митрохин Н.А. *Клерикализация образования и реакция современного российского общества // Пределы светскости.* М.: Центр «СОВА», 2005.

⁶Стецкевич М.С. *Свобода совести.* СПб., 2006; Стецкевич М.С. *Мифы о «тоталитарных сектах» и «ваххабитах» в современной России: попытка анализа // Смыслы мифа: мифология в истории и культуре.* Сборник в честь 90-летия профессора М.И. Шахновича. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского философского общества, 2001; Стецкевич М.С. – «Права человека, свобода совести и ведущие российские конфессии» // «Наука, религия, общество», СПб, 2005

⁷Филатов С. Б. *Традиционные религии, «русская цивилизация» и суверенная демократия // Религия и конфликт.* М.: Московский центр Карнеги, 2007

⁸Себенцов А.Е. *Законодательство о свободе совести в России: применение и развитие // "Религия и право",* № 1 (2008); Себенцов А.Е. *Противоречия в законодательстве о свободе совести // Журнал "Русский архипелаг"; Себенцов А.Е. Модернизация России и религия // Государство, религия, церковь в России за рубежом* № 4/2010. М.: Издательство РАГС, 2010. С.22-28.

⁹Красиков А. А. *Свобода совести и государственно-церковные отношения в России // Диа-Логос: религия и общество 1998-99.* М., 1999

¹⁰Подробнее см. специализированные доклады Института свободы совести, а также доклады Московской Хельсинкской группы (официальный портал: <http://mhg.ru>).

¹¹Мчедлов М.П., Шевченко А. *Религиозность в современной России; Мчедлов М. П., Филимонов Э.Г. Социально-политические позиции верующих в России // Социологические исследования,* №3 (1999); Мчедлов М. П. *Религиозная идентичность. О новых проблемах в межцивилизационных контактах // Социологические исследования,* №10 (2006); Вера. Этнос. Нация. Религиозный компонент этнического сознания. М.: Культурная революция, 2007.

однако их работы публицистичны по характеру и отличаются слабым уровнем аргументации.¹²

Далее отметим целый ряд исследователей, подробно занимавшихся частными аспектами избранной нами темы. Так, подробное рассмотрение проблемы восприятия миноритарных религиозных организаций в России проделал И.Я.Кантеров¹³. Множество работ посвящено проблемам антисемитизма в российском обществе: отметим публикации Л.Д.Гудкова¹⁴, В.А.Лихачева¹⁵, С.В.Рыжовой¹⁶. **Глубокий анализ межконфессиональных отношений в современной России проведен И.В.Степаковой¹⁷.**

С сожалением приходится признать, что относительно небольшое число исследователей занимается ситуацией в исламских регионах России. Это объяснимо, поскольку работать в этих регионах сложно, опасно, и зачастую подлинность имеющейся информации вызывает сомнения. Большой вклад в сбор эмпирических данных по теме внес правозащитный центр "Мемориал"¹⁸, регулярно готовящий доклады по ситуации в северокавказских республиках. Среди исследователей, анализирующих проблему, отметим работы Э.Ф.Кисриева¹⁹, А.В.Малашенко²⁰, В.Х.Акаева²¹, С.Б.Филатова²².

¹²Крылов К. А. "Государственная религия" будущего // Журнал «Отечественные записки»; Куренной В.А. Власть и церковь: мотивы и перспективы сближения // Журнал «Отечественные записки»

¹³Кантеров И.Я. Деструктивные, тоталитарные и далее везде // Религия и право. № 1, 2002.

¹⁴Гудков Л. Д. Антисемитизм в постсоветской России // Нетерпимость в России: старые и новые фобии. М.: Центр «Карнеги», 1999

¹⁵Лихачев В. Политический антисемитизм в современной России. М.: Московское бюро по правам человека, 2003

¹⁶Рыжова С.В. О соотношении православной идентичности и гражданского сознания // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. М.: Издательство Института социологии РАН, 2006.

¹⁷Степакова И.В. Государство и координация межконфессиональных отношений в современной России. СПб., 2007.

¹⁸Официальный сайт: <http://www2.memo.ru/>

¹⁹Кисриев Э. Ф. Ислам и социальные конфликты на Северном Кавказе // Религия и конфликт. М.: Московский центр Карнеги, 2007; Кисриев Э.Ф. Ислам и власть в Дагестане. М.: ОГИ, 2004.

²⁰Малашенко А. В. Рамзан Кадыров. Российский политик кавказской национальности. М.: РОССПЭН, 2009; Малашенко А. В. Ислам легализованный и возрожденный // Двадцать лет религиозной свободы в России. М.: РОССПЭН, 2009; Малашенко А.М. Исламские ориентиры Северного Кавказа. М.: Гендальф, 2001

²¹Акаев В. Х. Ислам в Чеченской Республике. М.: Логос, 2008

²²Филатов С.Б., Лункин Р.Н. Северный Кавказ: горские народы в поисках религиозной идентичности // Религия и общество. Очерки религиозной жизни современной России. СПб., 2002.

Сбором социологических данных, использованные при анализе рассматриваемой нами проблеме, занимаются ведущие социологические центры России – Фонд Общественное Мнение (ФОМ)²³, Всероссийский Центр Исследования Общественного Мнения (ВЦИОМ)²⁴, а также Аналитический центр Юрия Левады ("Левада-центр")²⁵. Значительный вклад в исследование современной религиозности внесли Д.Е.Фурман и К.Каарияйнен²⁶. Кроме того, особо отметим концепцию негативной идентичности, предложенную Л.Д.Гудковым и Б.В.Дубиным из "Левада-Центра"²⁷. К сожалению, до сих пор глубокого анализа проблем свободы совести на основе этой концепции почти не проводилось (исключение – Н.Зоркая²⁸). Мы предприняли попытку восполнить это упущение. Кроме того, для нашей темы представляют интерес работы социологов по проблеме миграции: в этой связи стоит упомянуть труды В.И.Мукомеля и А.Н.Старостина²⁹.

Концепция политической мифологии, применяемая нами в данном исследовании, сформирована такими мыслителями, как Э.Кассирер³⁰, Г.Лебон³¹, А.Грамши³², Р.Барт³³ и др.

²³ Официальный сайт: <http://fom.ru/>

²⁴ Официальный сайт: <http://wciom.ru/>

²⁵ Официальный сайт: <http://www.levada.ru/>

²⁶ Фурман Д, Каарияйнен К. *Религиозность в России в 90-е гг. XX – начале XXI века* // Новые церкви, старые верующие - старые церкви, новые верующие. Религия в постсоветской России. М.; СПб., 2007.

²⁷ Гудков Л.Д. *Идеологема «врага»* // Сборник «Негативная идентичность». М., 2004; Гудков Л.Д. *Комплекс жертвы. Особенности массового восприятия россиянами себя как этнонациональной общности* // Сборник «Негативная идентичность». М., 2004; Гудков Л.Д. *Россия в ряду других стран: к проблеме национальной идентичности* // Мониторинг перемен: основные тенденции №1 (39). М., 1999; Гудков Л.Д., Дубин Б.В. *«Фоторобот российского обывателя. Часть V. Ксенофобия»*. Новая газета. №63, от 28 августа 2008 г.; Гудков Л.Д. *Структура и характер национальной идентичности* // Сборник «Негативная идентичность». М., 2004; Дубин Б.В. *Массовая религиозная культура в России (тенденции и итоги 1990-х годов)* // Вестник общественного мнения №3 (97). М., 2004; Дубин Б.В. *К вопросу о выборе пути: элиты, масса, институты в России и Восточной Европе девяностых годов* // портал «Полит.ру»; Дубин Б.В. *Культуры современной России* // портал «Полит.ру».

²⁸ Зоркая Н. *Православие в безрелигиозном обществе* // Вестник общественного мнения № 2 (100) апрель–июнь 2009.

²⁹ Мукомель В. И. *Миграционная политика России. Постсоветские контексты*. М.: Институт социологии РАН, 2005; Старостин А. Н. *Влияние миграции из Центральной Азии и Кавказа на мусульманское сообщество Среднего Урала* // Альманах «Ислам в Содружестве Независимых Государств» № 1(1) 2010

³⁰ Кассирер Э. *Техника современных политических мифов* // Политология: хрестоматия. М.: Гардарики, 2000

³¹ Лебон Г. *Психология народов и масс*. СПб: Макет, 1995

³² Грамши А. *Тюремные Тетради (избранное)* // Электронная библиотека «Либрусек»

³³ Барт Р. *Мифологии*. М., 1996; Барт Р. *Миф сегодня* // Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: "Прогресс", 1994.

Цели и задачи работы

Цель данной работы – проанализировать сложившуюся практику реализации свободы совести в современной России и выявить основные проблемы, связанные с этими процессами.

В задачи настоящей работы входят:

- Осуществление анализа развития законотворческой деятельности в России по проблеме свободы совести;
- Характеристика как позитивного, так и негативного опыта реализации свободы совести в современной России;
- Выявление причин и фактов нарушений действующего законодательства РФ и основных принципов свободы совести;
- Осуществление анализа религиозных процессов, оказывающих прямое влияние на реализацию свободы совести в России;
- Рассмотрение отношения к проблеме свободы совести основных российских религиозных объединений.

Методология

Работа представляет собой комплексное исследование, выполненное "на стыке" религиоведения, социологии и политологии, что определило ее специфическую методологию. При проведении исследования использован компаративистский подход. Было собрано и проанализировано значительное количество эмпирических данных: фактический материал, полученный из открытых источников (из средств массовой информации, на основании докладов правозащитных организаций, данных социологических опросов), который в дальнейшем проверялся и анализировался. Другая важная составляющая методологии – анализ источников: законодательства, официальных документов, публичных заявлений религиозных деятелей и российских политиков, учебных пособий и т.д. Также в ходе подготовки

диссертации был проведен собственный социологический опрос, в котором использовался количественный метод исследования.

Источниками диссертационного исследования явились фактические данные, собранные на основе публикаций в средствах массовой информации, докладов правозащитных организаций, а также данные социологических опросов (в том числе опроса, проведенного автором настоящего исследования). Кроме того, в качестве источников данного исследования проанализировано российское законодательство (как федеральное, так и региональное), связанное с проблематикой свободы совести. Были использованы официальные документы государственных ведомств (Министерства образования, Министерства обороны), учебные пособия по курсу "Основы религиозных культур и светской этики", рекомендованные Минобрнауки. Используются расшифровки выступлений, а также выступления и публикации религиозных деятелей, российских политиков.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что данные исследования могут быть использованы для совершенствования знаний о современной ситуации с реализацией свободы совести в современной России. Кроме того, выводы, сделанные в диссертационном исследовании, могли бы быть востребованы при выработке концепций государственной политики в области реализации конституционного права на свободу совести.

Структура и объем магистерской диссертации

Помимо введения и заключения, магистерская диссертация состоит из трех глав. В первой главе анализируется проблематика свободы совести в современной России. Рассматриваются правовые концепции, распространенные в России, анализируется содержательная сторона таких понятий как «свобода совести», «светское государство». Кроме того,

анализируются подходы к проблеме свободы совести, распространенные среди основных религиозных организаций, действующих в РФ. Подробно разбирается процесс изменения российского законодательства по проблеме свободы совести и церковно-государственных отношений.

Вторая глава посвящена государственной политике России в области свободы совести. Анализируется сложившаяся система государственных преференций определенным религиозным организациям. Рассматриваются различные направления государственной политики, в том числе и не согласующиеся с действующим законодательством и с принципами свободы совести, а именно: проникновение религии в систему светского образования; деятельность религиозных объединений в армии; государственная политика по вопросу прав собственности религиозных объединений; проблема современного состояния государственной экспертизы по проблеме свободы совести.

Третья глава посвящена основным тенденциям в развитии российского общества, приводящим к нарушениям свободы совести. Рассматривается конфессиональное самоопределение граждан, отношение россиян к принципам свободы совести и оценка ими государственно-религиозных отношений. Подробно анализируются уровни религиозной толерантности и интолерантности в российском обществе. Полученные результаты анализируются в свете этнополитологической концепции идентичности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Законодательно закрепленные Конституцией РФ и российским законодательством принципы свободы совести создают предпосылки для нормального существования различных религиозных организаций, для выстраивания взаимоуважительных отношений между ними и государством, для ведения межконфессионального диалога.

2. Несмотря на огромный прогресс в деле реализации свободы совести, достигнутый по сравнению с советским периодом, современная ситуация представляется далекой от идеала.
3. Важнейшей причиной существования проблем с реализацией свободы совести в современной России является сознательное стремление части политической элиты легитимировать себя через конструирование политических мифов о православии.
4. Второй причиной является продолжающийся поиск российским обществом своей идентичности, выражающийся в противопоставлении «Мы» - «Они», а также общее увеличение интолерантности в обществе на фоне существующих социально-экономических проблем.
5. Тенденции к увеличению межконфессиональной напряженности на фоне роста самоидентификации в исламских регионах могут привести к кризису конфессиональной политики, проводимой государством в настоящее время.