

**Крюкова Тамара Валерьевна**  
**«Дискуссия о понятии логического следования в современной логике»**

Аннотация диссертационного исследования, представленного на соискание степени  
Магистра по направлению 030101 – Философия.  
Магистерская программа: «Логика, аргументация, коммуникация».

Предмет данного исследования составляет дискуссия вокруг понятия логического следования, возникшая в современной литературе, посвященной проблемам логики. Появление подобной полемики было спровоцировано выдвижением критики против классической концепции следования, разработанной А. Тарским, со стороны американского ученого в области философии языка и логики Дж. Этчеменди. По мнению Этчеменди, предложенное Тарским определение понятий следования и неразрывно сопряженного с ним понятия истины являются неполноценными в силу того, что они не способны отражать интуиций, предполагаемых данными понятиями, а также не раскрывают содержащегося в них смысла.

Радикальность такой позиции не могла не вызвать отклика в среде ученых логиков. В свет вышло множество работ, посвященных анализу высказанных Этчеменди идей. Точки зрения разделились: среди авторов есть как защитники классической концепции следования, так и сторонники Этчеменди. Данное исследование предполагает рассмотрение и анализ обеих сторон, так как его автор считает, что изучение подобной полемики может помочь в осмыслении и понимании проблем, вставших перед современной логикой в последние годы.

Работа состоит из введения, трех глав и заключения. Первая глава предполагает рассмотрение основных идей подхода А. Тарского, необходимых для понимания выдвинутой против этого подхода критики. Вторая глава посвящена изучению позиции Дж. Этчеменди относительно концепции, предложенной Тарским. Предмет третьей главы – рассмотрение и анализ позиций сторон дискуссии, появившейся с возникновением критики классической концепции отношения логического следования. В заключении подведены некоторые итоги данного исследования.

**Tamara Kruykova**  
**«Discussions on Logical Consequence in Contemporary Logic»**

An abstract of the Master Thesis in Philosophy.  
Master Program: “Logic, Argumentation, Communication”

The object of the present research is the discussion raised in contemporary logic after American logician John Etchemendy questioned the classical concept of consequence relation proposed by Alfred Tarski. Etchemendy assumes that Tarski's definition of the notion of logical consequence (and associated with this notion of truth) is inadequate one. This fact causes in tarskian concept's inability to explicate the meaning of these notions. Also Etchemendy assumes that classical definition of logical consequence is contrary to intuitions this notion presupposes.

The drastic character of Etchemendy's position gave rise to polemics on this question. Logicians are not the same in their opinion – there are many authors who defend Tarski's concept as well as those who share Etchemendy's ideas. Current research considers and analyses both positions – its author suggests it may help in recognition and understanding of actual problems raised in contemporary logic last years.

The work contains an introduction, three sections divided into paragraphs and the conclusion. The first section concentrates on Tarski's concept, the second one considers Etchemendy's position and the third one is about polemics raised upon Etchemendy's critics. The conclusion describes some results of present investigation.