



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

10.11.2017

№

11097/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2018 году

В соответствии с приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению философия в 2018 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить требования к структуре, содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ и критерии их оценивания по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры 47.03.01 (бакалавриат) и 47.04.01 (магистратура) «Философия», 51.03.01 (бакалавриат) и 51.04.01 (магистратура) «Культурология», 47.03.03 (бакалавриат) и 47.04.03 (магистратура) «Религиоведение», 47.03.02 (бакалавриат) и 47.04.02 (магистратура) «Прикладная этика», 37.03.02 (бакалавриат) и 37.04.02 (магистратура) «Конфликтология», 070503 «Музейное дело и охрана памятников», 51.03.04 (бакалавриат) и 51.04.04 (магистратура) «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (Приложение).

2. Начальнику Управления по связям с общественностью обеспечить публикацию настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация».

3. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять по адресу org@spbu.ru.

5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: выписка из протокола заседания Учебно-методической комиссии Института философии (протокол № 06/90-04-12 от 26.09.2017).

Проректор по учебно-методической работе

М.Ю. Лаврикова

от 10.11.2017 № 1109/17

Требования к структуре, содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ и критерии их оценивания.

1. Процедура защиты выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ по образовательным программам высшего и среднего образования, утверждёнными Приказом Первого проректора по учебной, внеучебной и учебно-методической работе от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

2. Защита выпускной квалификационной работы осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

3. Выполнение и защита выпускной квалификационной работы являются видом учебной деятельности, который завершает процесс освоения обучающимся образовательной программы высшего образования. Содержание выпускной квалификационной работы и уровень ее защиты рассматриваются как основной критерий при оценке уровня профессиональной подготовки выпускника и качества реализации образовательной программы.

Задачами выполнения выпускной квалификационной работы являются:

- расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний, приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научной, научно-методической или художественно-творческой задачи;
- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований с использованием современных научных методов;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей научной и практической деятельности.

Цель защиты выпускной квалификационной работы – установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Образовательного стандарта СПбГУ.

4. К выпускной квалификационной работе предъявляются следующие требования:

- соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность;
- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;
- корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;
- достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;
- научный стиль написания;
- оформление работы в соответствии с требованиями;
- самостоятельность в выполнении работы.

5. **Выпускная квалификационная работа, выполняемая по основной образовательной программе бакалавриата (допустимый объем – 45-50 страниц) представляет собой логически завершённое исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы, обоснование её актуальности на основе изучения научной литературы.** Выпускная квалификационная работа – законченное исследование на заданную тему по профессиональной образовательной программе высшего образования, написанное

лично автором под руководством научного руководителя, содержащее элементы научного исследования и свидетельствующее об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, демонстрируя владение общекультурными и профессиональными компетенциями, приобретенными при освоении профессиональной образовательной программы.

Выпускная квалификационная работа должна быть структурирована на главы, параграфы, иметь введение, заключение, список использованной литературы.

Текст выпускной квалификационной работы должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне белой бумаги формата А4 по ГОСТ 9327-60. Цвет шрифта – чёрный, интервал – полуторный, гарнитура – Times New Roman, размер шрифта – 14, абзацный отступ – 1,25 см. Текст следует печатать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Список использованной литературы должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке выпускной квалификационной работы. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ 7.12-93, сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004. Не допускаются сокращения следующих слов и словосочетаний: «так как», «так называемый», «таким образом», «так что», «например».

6. Выпускная квалификационная работа, выполняемая по основной образовательной программе магистратуры (допустимый объем – 70-110 страниц) представляет собой логически завершенное исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы, обоснование её актуальности на основе изучения научной литературы. Выпускная квалификационная работа – самостоятельная научно-исследовательская работа, выполняемая обучающимся под руководством научного руководителя на завершающей стадии обучения по основной образовательной программе подготовки магистратуры. Выпускная квалификационная работа свидетельствует о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приёмы их решения.

Выпускная квалификационная работа должна быть структурирована на главы, параграфы, иметь введение, заключение, список использованной литературы.

Текст выпускной квалификационной работы должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне белой бумаги формата А4 по ГОСТ 9327-60. Цвет шрифта – чёрный, интервал – полуторный, гарнитура – Times New Roman, размер шрифта – 14, абзацный отступ – 1,25 см. Текст следует печатать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Список использованной литературы должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке выпускной квалификационной работы. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ 7.12-93, сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004. Не допускаются сокращения следующих слов и словосочетаний: «так как», «так называемый», «таким образом», «так что», «например».

7. Защита выпускной квалификационной работы обучающегося оценивается на заседании Государственной экзаменационной комиссии и квалифицируется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» в соответствии с критериями оценивания защиты выпускной квалификационной работы.

Пример оформления титульного листа ВКР

Санкт-Петербургский государственный университет

ТЕМА ВКР

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки _____
Основная образовательная программа _____

Исполнитель
ФИО

Научный руководитель
степень, должность
Ф.И.О.

Рецензент
степень, должность
Ф.И.О.

Критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы.

Оценка "ОТЛИЧНО" выставляется в том случае, если:

- содержание работы полностью соответствует утвержденной теме;
- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается новизной;
- дан обстоятельный анализ современного состояния теоретического исследования проблемы и различных подходов к ее решению;
- тема полностью раскрыта на высоком теоретическом и методологическом уровне;
- материал изложен последовательно, логично и аргументированно, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность;
- полно представлена библиография по теме работы;
- приложения к работе иллюстрируют и подкрепляют выводы;
- работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);
- в ходе защиты автор содержательно выступил, полно обосновал содержание работы и выводы, выносимые на защиту, и аргументировано ответил на поставленные вопросы и замечания.

Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

- подробно изложено описание методов и результатов исследования, проведенного самостоятельного или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);
- результаты исследования активно используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и обосновывают выводы работы.

Оценка "ХОРОШО" выставляется в том случае, если:

- содержание работы в целом соответствует утвержденной теме;
- работа актуальна, написана самостоятельно, присутствуют элементы творческого характера и новизны;
- дан общий анализ степени теоретического исследования проблемы, приведены различные подходы к ее решению;
- основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;
- материал изложен достаточно последовательно, имеются отдельные логические и аргументативные недостатки, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность с некоторыми недочетами, существенно не влияющими на содержание работы;
- представлена основная библиография по теме работы;
- приложения к работе содержательно связаны с излагаемым материалом и формулируемыми выводам;
- работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы), но присутствуют отдельные недостатки и небрежности;
- в ходе защиты автор в основном изложил содержание работы и достаточно аргументировал выводы, выносимые на защиту, и ответил на существенные поставленные вопросы и замечания.

Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

- изложено описание основных методов и результатов исследования, проведенного самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);
- результаты исследования используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. при незначительных недостатках свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и связаны с выводами работы.

Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" выставляется в том случае, если:

- имеет место незначительное несоответствие содержания работы утвержденной теме;
- работа не отличается новизной, дано общее описание рассматриваемой темы;
- приведены отдельные подходы к решению проблемы;
- положения работы раскрыты на невысоком теоретическом и методологическом уровне;
- материал изложен недостаточно последовательно, имеются значительные логические и аргументативные недостатки, присутствуют орфографические и стилистические ошибки, влияющие на содержание работы;
- представлена ограниченная библиография по теме работы, в списке литературы много формальных и неиспользованных в работе источников
- приложения к работе имеют формальное отношение к излагаемому материалу и формулируемым выводам;
- присутствуют несоответствия по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);
- В ходе защиты автор дал формально общую характеристику работы, не обосновал выводы, выносимые на защиту, и ответил на часть поставленных вопросов и замечаний, не допустив при этом грубых фактических ошибок.

Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

- изложение и описание методов и результатов исследования представлено неполно, представленные результаты не демонстрируют в полной мере о роли автора в проведенных исследованиях или в обработке данных из открытых источников;
- результаты исследования мало используются в работе, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют о недостаточном умении автора формализовать результаты исследования и формально связаны с выводами работы.

Оценка "НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" выставляется в том случае, если:

- содержание работы не соответствует утвержденной теме;
- работа содержит принципиальные фактические и теоретико-методологические ошибки, а также поверхностную аргументацию основных положений;
- в работе присутствуют факты «прямого заимствования» (плагиата) в содержании, выводах и используемых данных, что свидетельствует о несамостоятельности работы;
- в ходе защиты автором допущены грубые фактические и теоретико-методологические ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия выставляет единую оценку, согласованную всеми членами комиссии.