



1^o SIMPOSIO INTERNACIONAL CUSANO EN LATINOAMERICA DE JOVENES INVESTIGADORES

LA DIMENSIÓN SIMBÓLICA DEL PENSAMIENTO DE NICOLÁS DE CUSA. SU GENEALOGÍA Y PROYECCIÓN

I° SIMPOSIO INTERNACIONAL CUSANO EN LATINOAMÉRICA DE JÓVENES INVESTIGADORES

**LA DIMENSIÓN SIMBÓLICA DEL PENSAMIENTO DE NICOLÁS DE CUSA.
SU GENEALOGÍA Y PROYECCIÓN**

**DEL 30 DE OCTUBRE AL 2 DE NOVIEMBRE 2013
BUENOS AIRES - ARGENTINA**

BIBLIOTECA NACIONAL | SALA AUGUSTO CORTÁZAR | AGÜERO 2502 | C.A.B.A.

Coordinación general

José González Ríos (Universidad de Buenos Aires)

Comité ejecutivo

Victoria Arroche (Universidad de Buenos Aires)

Martín D'Ascenzo (Universidad de Buenos Aires)

Paula Pico Estrada (Universidad Nacional de San Martín)

Alexia Schmitt (Universidad del Salvador)

Secretaría académica

Natalia Strok (Universidad de Buenos Aires)

Secretaría

Sonia Ortega (Universidad de Buenos Aires)

Diseño gráfico

Carolina Marcucci

Instituciones convocantes

Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires

Sección de Estudios de Filosofía Medieval de la Universidad de Buenos Aires

Kueser Akademie für Europäische Geistesgeschichte, Bernkastel-Kues

Cusanus Institut, Universität Trier

Comité académico

Klaus Reinhardt (Cusanus Institut, Trier)

Walter Euler (Cusanus Institut, Trier)

Harald Schwaetzer (Kueser Akademie für Europäische Geistesgeschichte, Bernkastel-Kues)

Francisco Bertelloni (Sección de Estudios de Filosofía Medieval, Universidad de Buenos Aires)

Jorge Machetta (Universidad del Salvador)

Claudia D'Amico (Universidad de Buenos Aires)

João Maria André (Universidad de Coimbra)

Gianluca Cuozzo (Universidad de Turín)

Peter Casarella (DePaul University)

Oleg Dushin (Universidad de San Petersburgo)

Oscar Federico Bauchwitz (Universidade Federal do Rio Grande do Norte)

<http://simposiocusano.wordpress.com/author/simosiocusano/>



CÍRCULO DE ESTUDIOS CUSANOS
DE BUENOS AIRES



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
SECCIÓN DE FILOSOFÍA MEDIEVAL



INSTITUTS FÜR
CUSANUS-FORSCHUNG TRIER



KUESER AKADEMIE FÜR EUROPÄISCHE GEISTESGESCHICHTE

PRESENTACIÓN

Al concluir su “Presentación” del I Congreso Internacional Cusano de Latinoamérica, celebrado en Buenos Aires en agosto de 2004, sus organizadores, Prof. Dr. Jorge M. Machetta & Profa. Dra. Claudia D’Amico, que comparten la dirección del Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires, sostenían: “Si el evento del Congreso significa un aporte, habremos trabajado para que la semilla de hoy germine y fructifique copiosamente en el futuro”. En este sentido nos es muy grato responder a ese anhelo lanzado por ellos al porvenir con la realización de este I Simposio Internacional Cusano en Latinoamérica de Jóvenes Investigadores.

En virtud de ello, deseamos expresar nuestro agradecimiento a la confianza que los directores del Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires depositaron en nosotros y el apoyo que hemos recibido de ellos en la preparación y organización del Simposio. Agradecemos también a la Sección de Filosofía Medieval de la Universidad de Buenos Aires, a la Kueser Akademie für Europäische Geistesgeschichte de Bernkastel-Kues y al Cusanus Institut de Trier.

Asimismo deseamos agradecer la amplia y plural respuesta a la Convocatoria por parte de jóvenes investigadores procedentes de distintos centros, tanto internacionales, regionales como locales, estudiantes de posgrado que se encuentran promediando o bien concluyendo sus tesis doctorales así como a aquellos estudiantes que actualmente transitan su formación de grado y se sienten convocados en virtud de sus inquietudes filosóficas a un retorno reflexivo sobre el pensamiento de Nicolás de Cusa.

La actual problemática en torno de lo simbólico nos resultó decisiva para la elaboración de la propuesta temática del Simposio, y es en este sentido que hemos invitado a un diálogo abierto con la tradición y en particular con el pensamiento del Cusano para su comprensión. Pues ya en la primera gran formulación sistemática de su pensamiento Nicolás de Cusa define a la máxima doctrina de la ignorancia como un camino simbólico de investigación por medio del cual se busca alcanzar una comprensión de lo incomprensible de un modo incomprensible. Desde esa perspectiva abierta y múltiple el Cusano abordó cuestiones teológicas, filosóficas, antropológicas, éticas, estéticas y políticas con gran originalidad y profundidad. En aquellas indagaciones concurren, como guías u orientaciones, símbolos, imágenes, metáforas y/o enigmas (muchos de ellos asimilados de la tradición de la que se sabe heredero), cuya fuerza reside en volver visible lo invisible.

Situados así frente a la centralidad de la dimensión simbólica del pensamiento cusano y el efecto que ha ejercido en la filosofía moderna y contemporánea, auguramos un productivo intercambio durante las jornadas del I Simposio Internacional Cusano en Latinoamérica de Jóvenes Investigadores, y llamamos nosotros también al porvenir para que éste sea el primero de una Serie.

PROGRAMA

MIÉRCOLES 30 DE OCTUBRE

09:30 – 10:00 Acreditación – Apertura

10:00 – 10:45 Yoshihiko Abe (Sophia University - Tokyo): El símbolo de la montaña en el pensamiento místico de Nicolás de Cusa

10:45 – 11:15 Francisco Bastitta (Universidad de Buenos Aires - CONICET): El simbolismo divino del libre albedrío: las fuentes del Cusano

11:15 – 11:45 Ezequiel Ludueña (Universidad de Buenos Aires): Meister Eckhart, Bertoldo de Moosburg y el Cusano: creatio, informatio y contractio

11:45 – 12:00 Pausa Café

12:00 - 12:30 Lucas Oro Hersheim (Universidad de Buenos Aires): ¿“Docta ignorantia” en el neoplatonismo árabe? De la pseudo Teología de Aristóteles a Ibn Gabirol.

12:30 - 13:00 Victoria Arroche (Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires - Universidad de Buenos Aires): Acerca de las críticas a Platón y Aristóteles en el De beryllo

13:00 – 15:00 Almuerzo

15:00 – 15:45 Rodrigo Núñez Poblete (Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile): La noción de singularidad en Nicolás de Cusa. Caminos simbólicos para reconocer la presencia de lo inasible

15:45 – 16:05 Julia Elena Rabanal (Universidad de Buenos Aires): Movimiento y Reposo: metafísica aristotélica en el triángulo De possest

16:05 - 16:25 Nadia Russano (Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires - Universidad de Buenos Aires): Sobre la visión simbólica y no simbólica de Dios en el De possest

16:25 – 16:40 Pausa Café

16:40 - 17:00 Florencia Ordoqui & Ielka Warszawski (Universidad de Buenos Aires): El hombre como microtheos: hacia una perspectiva estética de la antropología cusana

17:00 - 17:20 Sonia Amambay Ortega Vera (Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires - Universidad de Buenos Aires): Una aproximación al concepto cusano de alteridad

17:20 - 17:40 María Celeste Poncela (Universidad de Morón): Nicolás de Cusa, filosofía de la concordancia

17:40 – 18:00 Pausa Café

18:00 – 18:45 Joshua Hollmann (Concordia College, New York - McGill University Montreal): La proyección de la docta ignorancia: Nicolás de Cusa en la teología de Hans Urs von Balthasar y Wolfhart Pannenberg

JUEVES 31 DE OCTUBRE

10:00 – 10:45 Cesare Catà (Investigador Independiente): El valor cognoscitivo de los símbolos. Nicolás de Cusa y William Butler Yeats

10:45 – 11:30 Christiane Bacher (Kueser Akademie für Europäische Geistesgeschichte, Bernkastel-Kues - Alemania): El enigma como juego – enigma lúdico en Nicolás de Cusa

11:30 - 12:00 Pausa Café

12:00 - 12:45 Görg K. Hasselhoff (Ruhr-Universität Bochum): La imagen del judaísmo en la obra de Nicolás de Cusa

13:00 – 15:00 Almuerzo

15:00 – 15:45 Felix Resch (Universidad de Friburgo de Brisgovia): La dialéctica entre la teología negativa y la teología afirmativa en el simbolismo trinitario de Nicolás de Cusa

15:45 - 16:05 Juan Pablo Tosi Rivella (Universidad de Morón): Nicolás de Cusa: un pensador en el límite

16:05 - 16:25 Déborah Jacoby (Universidad de Buenos Aires): Aproximación a la ignorancia: la sabiduría del ignorante en los *Idiotae libri*

16:25 - 16:40 Pausa Café

16:40 - 17:10 Alexia Schmitt (Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires - Universidad del Salvador – CONICET): La investigación simbólica de la verdad: semejanza, imagen, conjetura y enigma

17:10 - 17:40 Ignacio Anchepe (Universidad de Buenos Aires - CONICET): Sobre el verbo mental en Nicolás de Cusa

17:40 – 18:10 Sandra Visokolskis (Universidad Nacional de Córdoba): El tratamiento de la cuadratura del círculo como oximoron en los desarrollos matemáticos de Nicolás de Cusa

18:10 – 18:40 Pausa Café

18:40 – 19:25 Garth Green (McGill University, Montreal): (In)visibilidad en el Cusano: Sus estructuras epistemológicas y su significado historiográfico

VIERNES 01 DE NOVIEMBRE

10:00 – 10:45 Leo Catana (University of Copenhage): La coincidencia de los opuestos: interpretaciones cusanas y no-cusanas de la doctrina en Giordano Bruno

10:45 - 11:05 Diego Molgaray (Universidad de Buenos Aires): La asimilación de la concepción cusana del poder como expresión de lo absoluto en los diálogos londinenses de Giordano Bruno

11:05 - 11:35 Ernesto Sardi (Universidad de Buenos Aires): Que atrapemos lo que hemos lanzado. Arte y conocimiento en Nicolás de Cusa desde una lectura viquiana

11:35 – 12:00 Pausa Café

12:00 - 12:30 Daniel González García (Universidad Nacional Autónoma de México – Facultad de Estudios Superiores Acatlán): El símbolo que hace saber: el legado cusano en la ratio propia de Charles de Bovelles

12:30 - 13:00 Mario Gómez (Universidad de Buenos Aires): La influencia del Cusano en el joven Schelling en torno a la noción de Absoluto

13:00 – 15:00 Almuerzo

15:00 – 15:45 Martín D'Ascenzo (Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires - Universidad de Buenos Aires – Universidad Nacional de La Matanza): Metáforas del poder en el pensamiento

de Nicolás de Cusa

15:45 - 16:05 Mañas Pizzi (Universidad de Buenos Aires): La teoría cusana del conocimiento: ¿Una fenomenología de la presentificación?

16:05 - 16:25 María Santolo (Universidad de Buenos Aires): «Auge und Ohr»: un mapeo de las metáforas visuales y auditivas en la obra de senectud de Nicolás de Cusa, a la luz y con la entonación del pensamiento (pathos-formulaico) de Hans Blumenberg

16:25 – 16:45 Diego Messina (Universidad de Buenos Aires): Resonancias cusanas en la obra de J. Lacan

16:45 – 17:15 Pausa Café

17:15 – 17: 45 Natalia Strok (Universidad de Buenos Aires – Universidad Nacional de La Plata - CONICET): Praesicio veritas inattingibilis: La presencia de Nicolás de Cusa en la historiografía filosófica moderna, a la luz del *Gründrisse der Geschichte der Philosophie* de W. G. Tennemann

17:45 – 18:15 José González Ríos (Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires - Universidad de Buenos Aires – Universidad Nacional de Córdoba - CONICET): La dimensión simbólica del pensamiento de Nicolás de Cusa a la luz del proyecto de la filosofía de las formas simbólicas de Ernst Cassirer

18:15 – 19:00 Cierre del Simposio

RESÚMENES / ABSTRACTS

YOSHIHIKO ABE
(SOPHIA UNIVERSITY - TOKIO)

El símbolo de la montaña en el pensamiento místico de Nicolás de Cusa

En esta presentación, quisiera examinar el significado del símbolo de la montaña en el pensamiento místico de Nicolás de Cusa. A menudo se advierte que Cusano refiere al pensamiento místico de Ps. Dionisio Areopagita en sus tratados y sermones. A través de la Teología mística de Dionisio, Cusano estaba muy familiarizado con el símbolo de la montaña, a saber, el monte Sinaí. El Monte Sinaí no es sólo el topos geográfico donde Moisés se encontró con Dios, sino que además es el topos teológico, donde podemos explorar la ascensión espiritual a través de la cual se puede alcanzar la unión mística. En este sentido, el Monte Sinaí es un símbolo muy importante para el pensamiento místico, junto con la oscuridad y la luz. Asimismo, quisiera mencionar el Monte Tabor, donde transcurrió la Transfiguración de Cristo. Para la tradición de los místicos cristianos y Dionisio, el Monte Tabor también era un símbolo por el cual podemos entender deificación y filiación, que son realizados por transfiguración iluminativa a la Imagen de Cristo. En mi presentación, quisiera investigar cómo Cusano usó el símbolo de la montaña en su pensamiento místico por su interpretación de la Biblia y las referencias a Dionisio concernientes al Monte Sinaí y Tabor.

The Symbol of Mountain in the Mystical Thought of Nicolaus Cusanus

In this presentation, I would like to exam the meaning of the symbol of mountain in the mystical thought of Nicolaus Cusanus. It is often noted that Cusanus referred to the mystical thought of Ps. Dionysios Areopagites in his treatises and sermons. Through Mystical Theology of Dionysios, Cusanus was very familiar to the Symbol of Mountain, namely Mount Sinai. Mount Sinai is not only the geographical Topos where Moses met God but it is also the theological Topos where we can explore the spiritual ascension thorough which we can attain mystical union. In this meaning, Mount Sinai is very important symbol for mystical thought together with darkness and light. In addition to this, I would like to pay attention to the Mount Tabor where happened the transfiguration of Christ. For the tradition of Christian mystics and Dionysios, Mount Tabor was also the important symbol by which we can understand deification and filiation that are realized by illuminative transfiguration to the Image of Christ. In my presentation, I would like to investigate how Cusanus used the symbol of mountain in his mystical thought by reading his interpretation of Bible and reference to Dionysios that regarded to Mount Sinai and Mount Tabor.

**FRANCISCO BASTITTA
(UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES - CONICET)**

El simbolismo divino del libre albedrío: las fuentes del Cusano

La representación simbólica del ser humano como una cierta divinidad por parte de Nicolás de Cusa está sin dudas en continuidad con la tradición neoplatónica medieval que lo precede. El Cusano en muchos casos la vincula explícitamente con el Asclepius hermético, que también había influido profundamente sobre aquella tradición en Occidente. Sin embargo, la osadía y la complejidad con la que Nicolás aborda estos símbolos divinos, en especial en torno al problema del conocimiento y al del libre albedrío, manifiesta una notable originalidad respecto de los autores previos. Parecería que el Cusano recurre a una combinación de diversas fuentes para elaborar su propia visión del hombre como *secundus deus*, *humanus deus* o *quasi alius deus*, que incluye el Asclepius y a los autores patrísticos. Su simbolismo divino del libre albedrío, en particular, se muestra muy afín al de algunos Padres griegos como Gregorio de Nisa y Juan Damasceno.

Divine symbolism of free will: Cusanus' sources

The symbolic representation of human being as a kind of divinity by Nicholas of Cusa is certainly in continuity with the Medieval Neoplatonic tradition that precedes him. Cusanus in many cases explicitly links it to the hermetic Asclepius, which had deeply influenced on that tradition in the West. However, the boldness and complexity with which Nicholas deals with these divine symbols, especially regarding the problems of knowledge and free will, show a significant originality with respect to previous authors. It would seem that Cusanus resorts to a combination of different sources to develop his own vision of man as *secundus deus*, *humanus deus* or *quasi alius deus*, which includes the Asclepius and patristic authors. His divine symbolism of free will in particular is very akin to that of some Greek Fathers as Gregory of Nyssa and John Damascene.

EZEQUIEL LUDUEÑA (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

Meister Eckhart, Bertoldo de Moosburg y el Cusano: creatio, informatio y contractio

Este trabajo intenta estudiar dos de las fuentes del concepto cusano de contractio. En primer lugar, repaso la diferencia que Eckhart traza entre la acción propia de la Causa Primera -creatio, dare esse- y aquella propia de las causas segundas o Formas -informatio, dare esse hoc-; una distinción tomada de Alberto Magno y del Liber de causis y que puede ser leída en el Prologus in Opus propositionum. Luego, precisaré la noción de contractio tal como Bertoldo de Moosburg la utiliza en su Expositio in Elementationem theologicam Procli -una obra sólo disponible en su totalidad desde 2011 y uno de esos libros que, según el mismo Nicolás, deben ser ocultados a aquellos con mentes débiles. Bertoldo retoma la distinción entre creatio e informatio y afirma que la diferencia entre la Causa Primera y las causas secundarias inmediatas al Creador -o prime unum- reside en la contractio. Estas causas segundas -que Bertoldo identifica con las hénadas o unitates de Proclo- son un contractum, mientras que el Creador es illimitatum. Finalmente, trataré de mostrar cómo Nicolás utiliza y adapta estas fuentes a fin de formular su propio concepto de contractio y su doctrina de Dios como forma formarum.

Meister Eckhart, Berthold of Moosburg, and Cusanus: creatio, informatio, and contractio

This contribution attempts to study two of the sources of Nicholas' concept of contraction. First, I intend to review the difference Eckhart draws between the action of the Primary Cause -creatio, dare esse- and that of the Forms or secondary causes -informatio, dare esse hoc-; a distinction took from Albert the Great and the Liber de causis and which can be read in the Prologus in Opus propositionum. Then, I will precise the notion of contractio as Berthold of Moosburg employs it in his Expositio in Elementationem theologicam Procli -a work wholly available only since 2011, and one those books which, according to Nicholas himself, should be withdrawn from those with weak minds. Berthold takes up the distinction between creatio and informatio and establishes that the difference between the Primary Cause and the secondary causes immediate to the Creator -or prime unum- lies on contractio. These secondary causes -which Berthold identifies with Proclus' henads or unitates- are something contractum, whereas the Creator is illimitatum. Finally, I will try to show how Nicholas employs and adapts these sources in order to formulate his own concept of contraction and his doctrine of God as forma formarum.

**LUCAS ORO HERSHEIM
(UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)**

“Docta ignorantia” en el neoplatonismo árabe? De la pseudo Teología de Aristóteles a Ibn Gabirol.

En el presente trabajo, la intención es volcarse a la teoría del conocimiento de dos obras capitales en la historia de la filosofía medieval: la pseudo Teología de Aristóteles, una paráfrasis de las Enéadas IV, V y VI de Plotino, producida en el círculo de al-Kindi de Bagdad en el s. IX, y Fons Vitae, la obra filosófica más importante que conservamos del pensador judeo-árabe Ibn Gabirol. Es sabido que Ibn Gabirol fue citado por Nicolás de Cusa en numerosas oportunidades, así como que la Teología ha sido, probablemente, la más destacada influencia en el pensamiento de Ibn Gabirol. Un estudio comparado de ambos textos puede aportar, entonces, una valoración sobre la relación que en ambos textos se establece entre el conocimiento y la ignorancia. De este modo, será posible preguntarse si ha habido, en los primeros textos del neoplatonismo árabe, una noción de “docta ignorantia”.

“Docta ignorantia” in Arabic Neoplatonism? From the pseudo Theology of Aristotle to Ibn Gabirol.

The aim of the following paper is to explore the theory of knowledge of two seminal works in the history of the medieval philosophy: the Pseudo Theology of Aristotle, a paraphrase of Enneads IV, V and VI of Plotinus, made in the al-Kindi's circle during the eleventh century in Bagdad, and Fons Vitae, the most important philosophical work that we conserved from the Judeo-Arabic thinker Ibn Gabirol. It's known that Ibn Gabirol was quoted by Nicholas of Cusa many times, the same way the Theology probably was the most important influence in Ibn Gabirol's thinking. Thus, a comparative study of both texts can provide an understanding about the relation that it is established in both texts between knowledge and ignorance. Consequently, it will be possible to ask if a notion of “docta ignorantia” has existed in the first texts of the Arabic Neoplatonic tradition.

VICTORIA ARROCHE

(CÍRCULO DE ESTUDIOS CUSANOS DE BUENOS AIRES - UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

Acerca de las críticas a Platón y Aristóteles en el *De beryllo*

El presente trabajo tiene como objetivo destacar un aspecto del texto *De Beryllo* (1458): se intentará reconstruir las críticas que elabora Nicolás de Cusa en relación a las doctrinas metafísicas de Platón y Aristóteles. En particular, respecto de la filosofía platónica, la crítica cusana se centra en mostrar que los entes de razón son fabricados por la mens. En efecto, según Nicolás, Platón no comprendió que “nuestra mente construye los entes matemáticos (fabricat)”. En lo concerniente a Aristóteles, la crítica se refiere al concepto de ousía, que en el lenguaje medieval será traducido por substantia. En este caso, Nicolás de Cusa presenta una redefinición del concepto de “privación” que se enmarca en su concepción acerca del principium de todo lo que es. En este trabajo, ambas críticas se abordarán teniendo en cuenta la lectura cusana de la *Metafísica* de Aristóteles, a la que nuestro autor accede a través de la reciente traducción de Bessarion.

Objections to Plato's and Aristotle's doctrines in *De beryllo*.

This paper aims to highlight an aspect of the text *De Beryllo* (1458). I will attempt to reconstruct the critics that Nicholas of Cusa made in relation to the metaphysical doctrines of Plato and Aristotle. In particular, regarding the Platonic philosophy, Cusa's argument focuses on showing that entities of reason are created by mens. Indeed, according to Nicholas, Plato couldn't realized that “our mind constructs mathematical entities (fabricat)”. Concerning Aristotle, the critic refers to the concept of ousia, which in the medieval language was translated by substantia. In this case, Nicholas of Cusa presents a redefinition of the concept of “privation” which clearly owes his conception of principium of reality. In this paper, both critics will be examine in the light of Cusa's reading of Aristotle's *Metaphysica*, to which our author have accessed through the recent translation of Bessarion.

RODRIGO NÚÑEZ POBLETE (UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO, SANTIAGO DE CHILE)

La noción de singularidad en Nicolás de Cusa. Caminos simbólicos para reconocer la presencia de lo inasible.

El pensamiento en torno a la singularidad tiene una posición relevante y problemática en la filosofía de Nicolás de Cusa. Las diversas afirmaciones en torno al carácter único e irrepetible de lo singular remiten a aquel reducto inviolable e inasible de lo existente, aquello que se encuentra fuera del alcance de toda manipulación y objetivación. La dimensión simbólica del pensamiento de Nicolás de Cusa ofrece, en ese sentido, un recurso fundamental en vistas a interpretar la paradoja que la singularidad indica: la inclusión en la totalidad del universo, la cual se da sólo de un modo único. Se proponen tres caminos simbólicos para abordar tal paradoja. A partir de una lectura de *De docta ignorantia* presentamos, en primer lugar, la clave hermenéutica de la donación-recepción del ser y la unidad como ayuda para destrabar las dificultades epistemológicas implicadas en el pensamiento sobre la singularidad. En segundo lugar, se exploran los aspectos de una epistemología simbólica del autoconocimiento, recogida en *De coniecturis*, como camino de reconocimiento de la presencia de lo inasible en sí mismo. Finalmente, en el marco ético-religioso de la reflexión en torno a los *laudabilia de De venatione sapientiae*, accedemos simbólicamente a lo inasible, en otras palabras, a la dignidad originaria y última de todo lo existente.

Nicholas of Cusa's concept of singularity. Symbolic approaches to recognize the presence of the incomprehensible.

The concept of singularity has a relevant and challenging position in the philosophy of Nicholas of Cusa. The several statements regarding the character of the one and unrepeatable refer to the inviolable, unique and elusive space of what exists, which is beyond the reach of any manipulation and objectification. In that sense, the symbolic dimension of Nicholas of Cusa's thought provides a fundamental resource to interpret the paradox that the existing being entails: the inclusion in the whole universe, which is given in a unique way. Three symbolic paths are proposed to address this paradox. From a reading of *De docta ignorantia* I present the hermeneutical key of the donation-receiving of the being and unit as an aid to unlock the epistemological difficulties involved in the concept of singularity. Second, I explore the symbolic aspects of an epistemology of self-knowledge as a way of recognizing the presence of the intangible in itself according to *De coniecturis*. Finally, in the context of the ethical and religious framework of the reflection on the *laudabilia* from *De venatione sapientiae*, I propose that we can reach the unattainable in a symbolic way, in other words, the original and final dignity of all existing being.

JULIA ELENA RABANAL
(UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

Movimiento y Reposo: metafísica aristotélica en el trílogo De possest

Los conceptos de movimiento y reposo han sido ampliamente discutidos desde la Antigüedad, teniendo una fuerte repercusión en el pensamiento filosófico medieval. Influenciado tanto por Platón y sus sucesores, como por los comentarios de Proclo al Parménides, Nicolás de Cusa ha mostrado el camino hacia el reconocimiento de Dios como una combinatoria de ambos principios. En el trílogo De possest el Cusano establece que Dios es movimiento máximo y mínimo, razón por la cual está completamente quieto. A través de la imagen de la peonza, muestra que siendo todo lo que puede ser, todo lo que ha sido y será creado, en Él las cosas no distan. De esta forma todas las cosas son y se mueven y son lo que son, independientemente de lo que sean. Sin embargo, hemos de destacar, siguiendo a los especialistas, que este texto recurre a elementos propios de la especulación aristotélica, puesto que observamos que la base metafísica de la presente argumentación parece contemplar en su estructura ciertos paralelos con el tratamiento que Aristóteles realiza sobre el Primer Motor Inmóvil en Metafísica XII 6-7. En el presente trabajo, realizaremos un análisis que permita acceder a dicha conexión.

Motus and quies: Aristotelian metaphysics in the trilogy De possest

The concepts of motus and quies have been discussed topics since antiquity, having its continuity in the medieval philosophic thought. Influenced by Plato and his successors, and by the commentary of Proclus to Plato's Parmenides, Nicholas of Cusa has shown the way to the acknowledgment of God as a combined force of both principles. In the trilogy De possest, the Cusanus establishes that God is maximum and minimum movement at the same time, reason why it is completely still. Through the enigma of the spinning top, he shows that being God everything it can be, everything that has been and it will be created, things cannot be at distance. So, all things are and move in Him, and they are what they are, with independence of what they are, clarifies the Cusanus. Nevertheless, we distinguish, following the specialist in the subject, that this text appeals to elements proper of the Aristotelian speculation, since we observe that the metaphysical base of the present argument seems to contemplate in its structure certain parallels with the treatment of the Unmoved Mover that Aristotle offers in Metaphysics XII 6-7. In the present paper, we perform an analysis through which permit us to access to such a connection.

NADIA RUSSANO

(CÍRCULO DE ESTUDIOS CUSANOS DE BUENOS AIRES – UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

Sobre la visión simbólica y no simbólica de Dios en el *De possest*

Lo que este trabajo se propone, en primer lugar, es reflexionar acerca del pensamiento simbólico de Nicolás de Cusa en su obra tardía *De possest*. Allí, el Cusano ofrece, de nuevo, una expresión del innombrable nombre de Dios: *possest*. Esta palabra, amalgama de *posse* y *esse*, es un neologismo acuñado por el Cusano para expresar que Dios es la Absoluta Potencia, el Absoluto Acto y el Absoluto Nexo entre ambos. Para poder concebir el concepto de *possest* —enigmáticamente, claro está, pues el intelecto humano es incapaz de aferrar el Principio dada la inconmensurabilidad entre Dios y el hombre—, Nicolás de Cusa despliega una variedad de imágenes sensibles para que veamos de modo simbólico el *possest*; entre ellas: la peonza, la línea, y la palabra “IN”. Recorreremos entonces esos simbolismos, para dilucidar cómo ellos explicitan la noción de *possest* y posibilitan una visión simbólica de Dios. En segundo lugar, será estudiado aquél otro tipo de visión de Dios a la que el Cusano se refiere en esta obra: la visión no simbólica, o mística, de Dios, para pensar desde aquí los alcances y límites del intelecto humano en el conocimiento de Dios tal como es en sí mismo.

On the symbolic and non symbolic vision of God in *De possest*

In this paper we aim to reflect, formerly, on Nicholas of Cusa's symbolic thought in his late work *De possest*. There, Cusanus offers us again an expression of the unnameable name of God: *possest*. This word, an amalgam of the latin words *posse* and *esse*, is a neologism created by Cusa to express what God is: Absolute Potency, Absolute Act and Absolute Nexus between them. In order to conceive the concept of *possest* — in an enigmatic way, of course, due to the fact that human intellect isn't able to catch the Principle because of the incommensurable relation between God and humans—, Cusanus shows in this work a variety of sensible images so that we can see, in a symbolic way, the *possest*. Within those images, there are the top, the line and the IN word. We will analyze those symbolisms to elucidate how they explain the notion of *possest* and how they make possible a symbolic vision of God. Secondly, we will study the other type of visio Dei that Cusanus refers to in this work: the non- symbolical or mystical vision of God, in order to think the limits and scopes of the human intellect to reach God himself.

FLORENCIA ORDOQUI & IELKA WARSZAWSKI (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

El hombre como microtheos: hacia una perspectiva estética de la antropología cusana

Este trabajo se propone relacionar la noción del “micro-theos” con la perspectiva estética de Nicolás de Cusa. El Cusano se aleja del planteo del hombre como un simple microcosmos cerrado sobre sí mismo y encapsulado dentro del macrocosmos; y establece la semejanza entre el hombre y el Creador de todas las cosas, por su capacidad creativa; el hombre imita a Dios mediante sus creaciones conceptuales y artísticas, y lo hace imitando a la naturaleza, que al mismo tiempo podríamos considerar una obra de arte. La intención es entonces, trazar esa línea fundamental acerca del arte, destacando la productividad de la mente, que es capaz de crear ficciones, concebir ideas y realizar consiguientemente dichas ideas en algún material. De este modo, se estaría poniendo en evidencia la relevancia de la perspectiva cusana, la cual siguiendo una línea tradicional, se separa de las proporciones absolutas de los platónicos y establece el carácter relativo de los productos de la visión, de las ideas, del arte y de la belleza, afirmando que cada visión y cada idea, depende de cada hombre, de su propia mente; y en ese sentido, se trata de proporciones relativas, que justamente por eso son comparativas. Además, sería interesante enfatizar el carácter “intelectual-productivo”, sin dejar de tener en cuenta que el proceso de creación requiere actividad, manualidad, corporalidad, materialidad.

Man as microthes: towards an esthetic perspective of Cusan’s anthropology

This work proposes to link the notion of the “micro-theos” with the aesthetic perspective of Nicolas de Cusa. The Cusan, away from the man proposal as a simple microcosmos closed on itself and encapsulated inside the macrocosmos; and establishes the similarity between the man and the creator of all things, by their creative; man imitates God by their conceptual and artistic creations, and does it imitating nature, at the same time he could be considered a work of art. The intention is then, to establish this line concerning art highlighting the productivity of the mind, that is capable of creating fictions, consequently develops ideas and makes those ideas into some material. In this way, will be highlighted the importance of the cusan perspective, which follows a traditional line, establishes a separation from the absolute proportion of platonic school and lays down, the relative character of the vision products, the ideas, art and beauty, stating that every vision and every idea, depends on each man and his own mind, and in that sense, is about relative proportions, and just for that reason they are comparatives. Also, it would be interesting to emphasize the character “intellectual-productive”, while taking into account that the process of creation requires activity, craft, corporeality, materiality.

SONIA AMAMBAY ORTEGA VERA
(CÍRCULO DE ESTUDIOS CUSANOS DE BUENOS AIRES — UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

Una aproximación al concepto cusano de alteridad

“La alteridad no puede ser entendida sin el número” (De doc. ig., l c.1 (h l n.3) escribe el Cusano en su libro *Acerca de la docta Ignorancia*, todo es proporcionable o medible desde la mente humana con el fin de intentar la comprensión del universo. Procuraré, por una parte; explicar qué significado simbólico posee la alteridad en sí misma para la doctrina cusana. Los conceptos de alteridad tanto como el de mutabilidad son utilizados como sinónimos por nuestro filósofo en dicha obra. Allí mismo, nos acercamos a la comprensión de la unidad y el origen de estos mismos conceptos. La sentencia que “todas las cosas son en la pluralidad” conlleva a considerar que la alteridad se hace presente en el universo indefectiblemente. En qué sentido la alteridad se manifiesta en la metafísica cusana, como así también en la propuesta gnoseológica dentro del marco de la Docta Ignorancia, será una parte de mi trabajo a desarrollar. Asimismo, por otra parte; me ocuparé del concepto en el contexto del libro *Acerca de lo no otro* o la definición que todo define. Aquí se intenta explicitar el enigma que instrumenta el Cusano para mostrar la capacidad de dicha noción. La dilucidación de este no-otro permitirá delimitar aún más el camino para inteligir la significancia y valoración de la alteridad. Es a través del enigma de lo no-otro como Nicolás reafirma la anterioridad del principio que incluye a todas las denominaciones trascendentales ya conocidas. Por ejemplo: unum, bonum, verum, etc. De esta forma se evidencia la mayor precisión de este enigma. Finalmente con el análisis propuesto habré realizado un esbozo sobre la alteridad, que evidencia la profunda labor metafísica de nuestro filósofo.

An Approximation to the cusan Concept of Alterity

“Otherness can´t be understood without number” (De doc. ig., l c.1 (h l n.3), wrote Cusanus in his book *On Learned Ignorance*. Everything is proportionable or measurable through the human mind, with the intention of comprehending the universe. I shall try, on one side: to explain the symbolic meaning of otherness itself to the Cusan doctrine. In this work of his hand, the concepts of otherness and mutability are used as synonyms. It is here that we approach an understanding of unity and the origin of such concepts. The maxim that “all things are in plurality” leads to consider that alterity appears in the universe unfailingly. In what sense is alterity present in Cusa´s metaphysics, as well as in his gnoseological thought within his work *On Learned Ignorance*, shall be one part of this presentation. Likewise, though on the other side: I shall deal with the same concept in the context of the work *De li non aliud*. Here I try to clarify the aenigma that Cusanus brings in to show the capability of such notion. The elucidation of this not other shall allow us to delimitate even more the way leading to the intellection of the meaning and value of alterity. It is by means of the aenigma of not-other that Nicholas reasserts the priority of the principium that includes every known transcendental denomination. For example: unum, bonum, verum, etc. In this way, the higher accuracy of this particular aenigma becomes clear. Finally, with the intended analysis I will have traced an outline of the concept of alterity, that makes evident the profound metaphysical work of our philosopher.

MARÍA CELESTE PONCELA (UNIVERSIDAD DE MORÓN)

Nicolás de Cusa, filosofía de la concordancia

Como heredero de los cuestionamientos medievales, Nicolás de Cusa se sitúa también dentro de la polémica entre académicos y aristotélicos. Pero su intervención en tal cuestión tiene como objetivo la concordancia. El ignorante reconstruye esta polémica a partir de su exposición del nombre como movimiento de razón. Desde la diferenciación del nombre preciso y el nombre conjetural, se replantea la controversia realismo-nominalismo. La posición cusana es superadora de esta oposición, así como, se supone desde la docta ignorancia, debe ser la inteligibilidad que pretenda el conocimiento de lo máximo absoluto. La inefabilidad o el carácter indecible de un nombre se combina, en la filosofía de Nicolás de Cusa, con el carácter predicable del concepto universal. Ambos, el término y el universal, se asimilan al planteo que presenta Pedro Abelardo en siglo XII desde su postura definida como “no realista” (J. Jolivet); en ella el universal no se concibe como una cosa real (res), sino asimilado a la condición ontológica del ser en general propia de los individuos. Asimismo, el carácter indeterminado del nombre no oculta la distinción inteligible y formal de los particulares, sino una indistinción o diferencia resueltas en situación dialógica.

Nicholas of Cusa, Philosophy of Concordance

As an heir to medieval theories, Nicholas of Cusa lies within the controversy between academics and Aristotelian philosophers. However his intervention in such question has concordance as an aim. The layman reconstructs this controversy from the exposure of his name as a movement of reason. From the differentiation between the real name and the conjectural one, he reconsiders the controversy between realism and nominalism. The Cusan position improves on this controversy. As suggested in *De Docta ignorantia* (On Learned Ignorance), the intellect must be the one which grasps the knowledge of the absolute. The ineffable character of the distinct name is combined with the preachable character of the universal in Cusan philosophy. Both the name and the universal converge in Pedro Abelardo's proposal in the XII century, defined as “non-realistic” (J. Jolivet), where the universal is not conceived as a real thing (res), but assimilated to the ontological condition of the person, typical of the individual. Moreover, the indefinite character of the name does not hide the comprehensible and formal distinction of the particular, but rather a non-distinction or difference which is solved in a dialogic instance.

JOSHUA HOLLMANN

(CONCORDIA COLLEGE, NEW YORK - MCGILL UNIVERSITY MONTREAL)

La proyección de la docta ignorancia: Nicolás de Cusa en la teología de Hans Urs von Balthasar y Wolfhart Pannenberg

La ponencia explora la proyección del método cusano simbólico y teológico de la docta ignorancia y el corolario de la coincidencia de los opuestos en dos grandes teólogos contemporáneos: Hans Urs von Balthasar (1905-1988, de la tradición Católica Romana) y Wolfhart Pannenberg (1928-, de la tradición Protestante). La influencia duradera de Cusano en estos dos teólogos prominentes hasta ahora no ha sido revisada en los estudios sobre Nicolás. El trabajo se centrará en cómo la genealogía del método del Cusano de la docta ignorancia y la coincidencia de opuestos genera conversación duradera, constructiva y crítica en la metafísica de von Balthasar sobre el Verbo de Dios, como se encuentra en su magistral *La gloria del Señor: una estética teológica*, y en el debate de Pannenberg sobre la doctrina de Dios en su *opus magnum*, *Teología sistemática*. Esta investigación revela que la doctrina concordante de Cusano de la docta ignorancia como camino simbólico de investigación de la comprensión cristiana de Dios continúa resonando en el discurso y la especulación teológica contemporánea.

The Projection of Learned Ignorance: Nicholas of Cusa in the Theology of Hans Urs von Balthasar and Wolfhart Pannenberg

The paper explores the projection of Cusanus's symbolic and theological method of learned ignorance and the corollary coincidence of opposites on two great contemporary theologians: Hans Urs von Balthasar (1905-1988, from the Roman Catholic tradition) and Wolfhart Pannenberg (1928-, from the Protestant tradition). Cusanus's lasting influence on these two prominent theologians has hitherto not been examined in Cusanus scholarship. The paper focuses on the how the genealogy of Cuanus's method of learned ignorance and the coincidence of opposites generates enduring constructive and critical conversation in von Balthasar's metaphysics on the Word God as found in his magisterial *The Glory of the Lord: A Theological Aesthetics*, and Pannenberg's discussion of the doctrine of God in his magnum opus, *Systematic Theology*. This investigation reveals that Cusanus's concordant doctrine of learned ignorance as symbolic way of investigating the Christian understanding of God continues to resonate in contemporary theological discourse and speculation.

CESARE CATÁ (INVESTIGADOR INDEPENDIENTE)

El valor cognitivo de los símbolos. Nicolás de Cusa y William Butler Yeats

En la epistemología de carácter neoplatónica que presenta Nicolás de Cusa, el principio se presenta como inconcebible para la razón humana. El modo de expresar la relación entre lo humano y lo divino tiene que ver con un lenguaje simbólico. Los símbolos asumen un valor mágico y espiritual en virtud de su poder para representar la Infinita Unitas que se encuentra más allá de la comprensión humana. Este trabajo intenta profundizar en el rol que cumplen las expresiones metafóricas en la filosofía del Cusano a la luz de la concepción neoplatónica del lenguaje simbólico (teniendo en cuenta, especialmente, el abordaje teórico de Marsilio Ficino sobre el tema). Asimismo, este trabajo propone una comparación entre el Cusano y el poeta irlandés William Butler Yeats (1865-1939). La poesía de Yeats se sustenta en una metafísica neoplatónica según la cual el símbolo constituye el modo de comunicar la esencia trascendente de lo real. Tal como podemos observar, estudiando el intercambio epistolar entre Yeats y el poeta italiano Manlio Rossi, el propio Yeats reconoce la similitud entre su Weltanschauung y el pensamiento del Cusano.

The Cognitive Value of Symbols. Nicholas of Cues and William Butler Yeats.

Nicholas of Cues presents a Neoplatonic epistemology in which the basic principle is inconceivable for human mind. The way to express the relationship between humans and divine is a symbolic language. Symbols assume a magical and spiritual value, because of their power to represent the Infinita Unitas behind human comprehension. The present paper intends to deepen the role of metaphorical expressions in Cusanus' philosophy, in the light of the Neoplatonic conception of symbolic language (especially theorized by Marsilio Ficino). Moreover, the paper purposes a comparison between Cusanus and the Irish poet William Butler Yeats (1865-1939). Yeats' poetry is grounded on a Neoplatonic metaphysical theory, in which the symbol is the way to communicate the transcendent essence of reality. As we can observe by taking in exam the epistolary correspondence between Yeats and the Italian philosopher Mario Manlio Rossi, the Irish poet himself recognized the similarity between his Weltanschauung and Cusanus' thought.

CHRISTIANE BACHER

(KUESER AKADEMIE FÜR EUROPÄISCHE GEISTESGESCHICHTE, BERNKASTEL-KUES, ALEMANIA)

El enigma como juego — enigma lúdico en Nicolás de Cusa

Uno de los más conocidos enigmas de Nicolás de Cusa es el juego del globo/de las esferas, de su invención, al que dedicó una obra completa en 1462/63. El juego es aenigma en la medida en que es juego místico, en cuya ejecución el Cusano pone en claro su teología mística. El juego de las esferas puede ser descrito como juego enigmático, tal como el del trompo en el *Dialogus de possest*, del cual el Cusano se sirve para mostrar la divina coincidentia oppositorum. Por otra parte —ésta es la tesis— corresponde igualmente a todo aenigma un carácter lúdico. El pensamiento enigmático es una función mental que equivale a la performance del juego: en su ejecución, el juego señala la performidad de la actividad mental en relación con el enigma.

Aenigma als Spiel — spielerisches Aenigma bei Nikolaus von Kues

Eines der bekanntesten Rätselbilder des Nikolaus von Kues ist das von ihm erfundene Globusspiel, welchem er 1462/63 ein ganzes Werk widmet. Das Spiel ist aenigma insofern, als es ein mystisches Spiel ist und Cusanus durch die Performanz im Spiel seine mystische Theologie verdeutlicht. Das Globusspiel kann als aenigmatisches Spiel bezeichnet werden, ebenso wie etwa das Kreiselspiel aus dem *Dialogus de possest*, an welchem Cusanus die göttliche coincidentia oppositorum aufweist. Ebenso, so die These, kommt jedem aenigma allerdings ein spielerischer Charakter zu. Aenigmatisches Denken ist geistiger Vollzug, welcher der spielerischen Performanz gleich kommt: Das Spiel in seiner Performanz, weist somit auf die Performität der geistigen Tätigkeit am aenigma.

GÖRGE K. HASSELHOFF (RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM)

La imagen del Judaísmo en la obra de Nicolás de Cusa

En la obra de Nicolás de Cusa encontramos algunas pocas referencias o menciones acerca del judaísmo. Sin duda, en primer lugar, se destaca su "diálogo" *De pace fidei*, en el que un Judío es uno de los participantes del discurso celestial sobre religión. Puesto que ese judío tiene poco que ver con el judaísmo de su tiempo, parecería tratarse de un símbolo de alguna otra cosa. En este trabajo, sin embargo, me concentraré en otro aspecto del tratamiento sobre el Judaísmo en la obra de Nicolás de Cusa. En su texto principal, *De docta ignorantia*, Nicolás se refiere dos veces a Moisés Maimónides (1138-1204). A pesar de que su conocimiento acerca de este autor Judío depende de Meister Eckhart, la referencia es destacable en un sentido diferente: Maimónides no es llamado "Rabino Moisés" tal como figuraba su nombre en la literatura anterior sino "Rabino Salomón" que es el nombre de otro autor Judío: Rashi de Troyes (1040-1105). Si realizamos un rastreo en otros textos de Nicolás podemos observar que nuestro autor conocía esta diferencia ya que, en sus primeros sermones, Maimónides es llamado "Rabino Moisés" hasta que su nombre es cambiado por "Rabino Salomón". Por lo tanto, "Moisés" y "Salomón" parecen simbolizar algo. Pero ¿qué simbolizan?

The Image of Judaism in Nicholas of Cusa's Writings

In Nicholas of Cusa's writings we find only few references to or mentions of Jews. Undoubtedly in first place stands his "dialogue" *De pace fidei*, in which a Jew is one of the participants of the heavenly talk on religion. Since that Jew has little in common with the Judaism of his time he seems to be a symbol for something else.

In my talk I will nonetheless concentrate on another aspect of the treatment of Judaism in Nicholas of Cusa's oeuvre. In his main work *De docta ignorantia* Nicholas refers twice to Moses Maimonides (1138-1204). Although he depends in his knowledge of that Jewish author on Meister Eckhart the reference is remarkable in a different way: Maimonides is not called "Rabbi Moses" as his name was in the preceding literature, but "Rabbi Salomon" which is the name for a different Jewish author, namely Rashi of Troyes (1040-1105). If we have a look into the surrounding literature by Nicholas we see that he seems to have known the difference because in his first sermons Maimonides is called "Rabbi Moses", until suddenly the name is changed into "Rabbi Salomon". So "Moses" and "Salomon" seem to symbolise something. But what?

FELIX RESCH
(UNIVERSIDAD DE FRIBURGO DE BRISGOVIA)

La dialéctica entre la teología negativa y la teología afirmativa en el simbolismo trinitario de Nicolás de Cusa

Sin duda el simbolismo trinitario puede ser considerado un tema central en varias obras de Nicolás de Cusa. Frente a la henología apofática del Cusano, hay que preguntarse por qué prefiere las distinciones trinitarias y cómo logra mantenerlas, proviniendo éstas de su noología catafática. ¿Cuál es el papel que juegan los símbolos trinitarios? Los nombres afirmativos, ¿aportan algo al conocimiento de Dios u oscurecen la esencia inefable de lo absoluto? Finalmente, es menester relacionar la estructura trinitaria con el problema de la predicación de Dios. En efecto, si Dios es considerado insuperable, ¿cómo puede estar sujeto a predicados diferentes, incluso trinitarios?

The Dialectics between Negative Theology and Affirmative Theology in Nicholas of Cusa's Trinitarian Symbolism

Without any doubt, the trinitarian symbolism can be considered as a main topic in various works of Nicholas of Cusa. Given Cusa's apophatic henology, one has to ask why he prefers the trinitarian distinctions which arise from his cataphatic noology and how he achieves to maintain them. Which role do the trinitarian symbols play? Do the affirmative names foster a better knowledge of God or do they obscure the ineffable essence of the absolute? Finally, it is necessary to link the trinitarian structure with the problem of predication of God. If God is considered as unsurpassable, how can he be subject to different predicates, including trinitarian ones?

JUAN PABLO TOSI RIVELLA (UNIVERSIDAD DE MORÓN)

Nicolás de Cusa: un pensador en el límite

El presente trabajo tomará como centro de análisis un texto capital de la antropología cusana, *Un idiota discurre acerca de la mente*, donde se intentará encontrar conceptos claves que serán profundizados, complejizados y desarrollados en el pensamiento moderno y que aparecen, incluso, como aquellos que rompen con la tradición medieval. De esta manera, no pretendemos caer en simples anacronismos, sino lograr fundamentar dos cuestiones, a nuestro entender, de suma relevancia en la historia del pensamiento. Primero, la capital importancia del pensamiento cusano en la problemática de la modernidad y, segundo, repensar la antigua y académica forma de enseñar, estudiar y considerar la filosofía medieval como momentos y personajes determinados en la historia, aislados la mayor de las veces de sus predecesores e incluso de sus sucesores; para ello, introduciremos el concepto de deslizamiento, por el que entendemos el avance del pensamiento sostenido en estructuras que van modificándose y haciendo de sostén a las reflexiones subsiguientes.

Nicholas of Cusa: a Thinker in the Limit

This paper takes for his analysis a central piece in the cusanus's anthropology, the *Idiota. De Mente*. There, we are going to search key concepts that will be depth, theorize and explain in modern philosophy, even so, those concepts that are considered as an overcoming of the medieval tradition. Thus, we don't pretend to fall in anachronisms; instead, we want to base on two things, which we think are absolutely relevant in the "thinking history". First, the importance of the cusanus's philosophy in the modern problematic. Second, rethink the old and academic way to teach, study and see the medieval philosophy as specific moments or characters in history, isolated, the most of the times, from his predecessors; to do this, we are going to introduced the concept of "sliding", as a move forward of the "thinking" standing in a modifying structure, that became the sustain for next reflections.

DÉBORAH JACOBY (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

Aproximación a la ignorancia: la sabiduría del ignorante en los *Idiotae libri*

La figura particular presente en la serie de diálogos cusanos conocidos como los *Idiotae libri* (1450) muestra características que nos permiten analizar si tal como es descrito el personaje del ignorante, la concepción cusana responde a la concepción renacentista de sabiduría e ignorancia. Por otra parte, es posible establecer una relación temática con respecto al ideal de vida, si ésta debiera ser contemplativa o activa. Es interesante analizar la relevancia y particularidad de este personaje que parece representar la ignorancia docta y acercar al cusano a ciertos aspectos de la filosofía platónica y aristotélica. Elucidar en qué consisten estos aspectos, así como cuál es la aparición del personaje en la historia del pensamiento y los tópicos notables del pensamiento cusano reflejados por el idiota serán también los objetivos de este trabajo. Acaso Nicolás de Cusa nos está sugiriendo mediante esta figura una reflexión profunda respecto a un choque entre la pretensión de saber de los doctos y la necesaria humildad como camino, es decir, posiblemente nos encontremos ante un mensaje conciliador, es decir, de tolerancia ante la diversidad de circunstancias y actividades humanas de las que proviene la auténtica sabiduría, presente en toda la obra de Dios.

An approach to learned ignorance: the wisdom of the layman in the *Idiotae libri*

The peculiar character in the dialogue series known as the *Idiotae libri* shows some features that let us analyse if, as the layman's character is portrayed, the Cusanus's conception responds to the Renaissance's conception of wisdom and ignorance. Besides, it is possible to find a link to the topic of the ideal life, whether it should be contemplative or active. It is interesting to examine the relevance and particularities of a character who seems to represent the docta ignotantia, and brings us some aspects from the aristotelic and platonic philosophy. To enlighten these aspects, such as the presence of this character in the history of thinking, and the remarkable topics from Nicholas of Cusa revealed by the layman will also be the purpose of this paper. Perhaps Nicholas of Cusa is suggesting through this character a deep thought about a struggle between the presumption of wisdom and a needed humility. In other words, we will probably find a message of tolerance facing the diversity of circumstances and human activities from which the authentic wisdom, present in all the divine work, comes.

ALEXIA SCHMITT

**(CÍRCULO DE ESTUDIOS CUSANOS DE BUENOS AIRES - UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
– CONICET)**

La investigación simbólica de la verdad: semejanza, imagen, conjetura y enigma

¿Por qué Nicolás de Cusa propone investigar simbólicamente la verdad (Cf. De docta ig. n. 30)? La condición metafísica de lo que busca conocer le impone tal actitud gnoseológica, que se distingue del conocimiento racional-analógico. Así, la investigación simbólica nos permite aproximarnos a una realidad que nos supera, en la medida de nuestras posibilidades, sin distorsionarla. Por consiguiente, de dicha investigación simbólica resultará un saber paradójico: una ignorancia docta, que sabe que ignora, pues lo que desea conocer lo trasciende. Proponemos mostrar que las nociones cusanas de “semejanza”, “imagen”, “conjetura” y “enigma” nos conducen hasta esta docta ignorancia. Concluiremos señalando uno de los presupuestos de tal investigación simbólica: para reconocer la trascendencia de otro debo primero conocerme y constatar mi limitación, para luego trascenderla en cierto modo al procurar aproximarme a una realidad más allá de mí.

Symbolic Investigation of the Truth: Similarity, Image, Conjecture and Enigma

Why Nicholas of Cusa invites us to investigate the truth in a symbolic way (Cf. De docta ig. n. 30)? The metaphysical condition of what he searches to know impose him this epistemological attitude, which differs from the rational knowledge. Symbolic investigation allows us to come near to a reality, that is beyond us, as far as we can, without falsifying it. Therefore, from this symbolic investigation will come a paradoxical knowledge: a wise ignorance, because it knows that what he wishes to know is infinite. The purpose of this exposition is to show that the notions of “similarity”, “image”, “conjecture” and “enigma” lead us to this wise ignorance. We will end pointing out one of the assumptions of this symbolic investigation: in order to recognize the transcendence of the truth, first I ought to know me and be aware of my limitation; only then I become capable of overcome it, up to certain point, when I try to come closer to a reality, which is beyond myself.

IGNACIO ANCHEPE (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES - CONICET)

Sobre el verbo mental en Nicolás de Cusa

De acuerdo con un paradigma historiográfico habitual, el verbo mental —la conocida tesis según la cual la palabra oral es precedida y sostenida por una suerte de palabra proferida en el interior de la mente— aparece por primera vez en Agustín de Hipona, pasa por Anselmo de Aosta, y termina en los debates escolásticos mantenidos por Tomás de Aquino, Duns Escoto y Guillermo de Ockham. A pesar de ser autor de una versión muy original de la noción verbo mental, desafortunadamente, Nicolás de Cusa suele quedar afuera de esta historia. Según el Cusano, esta noción cuenta con una peculiar densidad simbólica y una definida función gnoseológica. En efecto, el verbo mental le resulta útil para referirse simbólicamente a la procesión intratrinitaria del Hijo (Verbum Absolutum), y a la creación del mundo visible en tanto manifestación sensible del Dios invisible. Y a nivel gnoseológico, Nicolás repiensa esta noción a fin de consolidar su carácter analógico. El verbo mental adquiere carácter explicativo en relación al intelecto del cual procede, y carácter complicante con respecto al lenguaje exterior. El presente trabajo persigue dos propósitos. Por una parte, teniendo en cuenta la invisibilización de Nicolás en la historia “estándar” del verbo mental, llamaré la atención sobre la riqueza de su pensamiento en este aspecto. Y además evidenciaré los mecanismos por los cuales el Cusano consiguió apropiarse de esta noción y conferirle los rasgos propios de su pensamiento.

Nicholas of Cusa on the mental Word

According to a common historiographical model, the mental word —the well known view that the oral word is preceded and sustained by a sort of word uttered inside the mind— is first introduced by Augustine of Hippo, then taken over by Anselm of Canterbury, and finishes at the scholastic debates carried out by Thomas Aquinas, Duns Scotus and William of Ockham. Despite being the author of a very original version of the notion of mental word, unfortunately, Nicholas of Cusa is usually excluded from this history. According to the Cusanus, this notion has a peculiar symbolic thickness and a definite gnoseological function. Indeed, the mental word is useful for him in order to talk symbolically about the intratrinitarian procession of the Son (Verbum Absolutum) and about the creation of the visible world as sensible manifestation of the invisible God. And at a gnoseological level, Nicolas rethink this notion to consolidate its analogical character. The mental word acquires an unfolding nature (explicans) regarding to the intellect that originated it, and acquires a enfolding nature (complicans) regarding to the outside language. This paper has two aims. On the one hand, given the invisibilization of Nicholas in “standard” history of the mental word, I will emphasize the richness of his thinking in this regard. Beside I will analyze the mechanisms by which the Cusanus appropriated this notion and gave it the distinctive features of his thought.

**SANDRA VISOKOLSKIS
(UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA)**

El tratamiento de la cuadratura del círculo como oximoron en los desarrollos matemáticos de Nicolás de Cusa.

La noción de infinito, desde los comienzos de la historia de la matemática, ha sido descrita y comprendida no siempre de manera acabada, recurriendo para ello, a respuestas unas veces aparentemente paradójicas y otras aporéticas. El propósito de este trabajo consiste en destacar el papel simbólico, cognitivo y metodológico del infinito, asociado a una instancia histórica específica de presunto descubrimiento matemático en las cuales el oximoron ha aparecido, en la búsqueda de explicaciones que su autor intentó hacer de tal supuesto descubrimiento. Nos referimos concretamente, al caso del planteo y presumible solución al problema de la cuadratura del círculo, por parte Nicolás de Cusa, que utiliza este caso como un ejemplo paradigmático para explicar la naturaleza teológica del infinito. Cabe mencionar que en 1882, C.L.F. Lindemann prueba que el problema de resolver la cuadratura del círculo con regla y compás es imposible, con lo cual el trabajo de Cusa, entre muchos otros, si bien no resulta falaz, carece de rigurosidad a vistas posteriores. Pero ello no invalida el esfuerzo que este pensador hiciera a los fines de explicar -infructuosamente- sus ideas intuitivas al respecto. La manera particular cómo el Cusano desarrolla sus argumentos proveen elementos para dar cuenta de una caracterización metodológica y cognitiva de la creatividad en matemática, basada en el oximoron como punto de partida sorpresivo del proceso de descubrimiento creativo. Así, en ocasiones, las paradojas resultan detonantes de instancias creativas exitosas.

The treatment of the quadrature of the circle as an oxymoron in Nicholas of Cusa's mathematical Works

The notion of infinity, since the beginning of the History of Mathematics, has been described and understood not always in a finished way, using for this purpose, answers that come to the supply of seemingly paradoxical situations and other aporetic ones. The purpose of this paper is to highlight the methodological, cognitive and symbolic role of the infinite, associated with a specific historical instance of alleged mathematical discovery in which the oxymoron has appeared, in the search for explanations that the author tried to make of such so-called discovery. We refer specifically to the case of the approach and likely solution to the problem of squaring the circle, by Nicholas of Cusa, which use this case as a paradigmatic example to explain the theological nature of infinity. It is worth mentioning that in 1882, C.L.F. Lindemann proves that the problem of solving the squaring of the circle with ruler and compass is impossible. From this perspective, the work of Cusa, among many others, even though it is not fallacious, lacks of rigor looked a posteriori. However, this does not invalidate the effort this thinker went through for the purpose of explaining, unsuccessfully, his intuitive ideas regarding this matter. The particular way how Cusa develops his arguments provides elements to account for a cognitive and methodological characterization of creativity in Mathematics, based on the oxymoron as a surprising starting point of the process of creative discovery. Therefore, sometimes, paradoxes are the triggers of successful creative instances.

GARTH GREEN
(MCGILL UNIVERSITY, MONTREAL)

(In)visibilidad en el Cusano: sus estructuras epistemológica y su significación historiográfica

Mi ponencia titulada “(In)visibilidad en el Cusano: sus estructuras epistemológicas y su significación historiográfica”, se centra en cada uno de estos tres temas. En ella, consideraré el posicionamiento de Nicolás de Cusa relativo a la visibilidad e invisibilidad en cada uno de los tres niveles: sensible, simbólico y especulativo, y su ascenso del primero al último en el *De quaerendo Deum*. Luego, consideraré sus comentarios sobre la significación de este ascenso, y su tropo de la visión, en su *Apologia doctae ignorantiae*. En este contexto puede situarse la cuestión de las fuentes de Nicolás de Cusa, y su mutua relación. En esta obra el Cusano ubica su ascensión en una tradición; afirma el linaje y la herencia del neoplatonismo cristiano sólo negando el neo-aristotelismo. De este modo, su debate con Juan Wenck ofrece una ocasión para entender ambos, la significación epistemológica del tema de la visibilidad en el Cusano y el significado historiográfico de sus exigencias respecto a las fuentes —tanto filosóficas como teológicas— mediante las cuales sólo puede ser comprendido el tema de la visibilidad.

(In-)Visibility in Cusanus: Its Epistemological Structures and Historiographical Significance

My paper, the title of which is “(In-)Visibility in Cusa: Its Epistemological Structures and Historiographical Significance,” focuses upon each of these three themes. In it, I will consider Cusa's relative positioning of visibility and invisibility at each of three levels: sensible, symbolic, and speculative and his¹ ascent¹ from the first to the last, in *De Quarendo Deum*. I will then consider his comments upon the significance of this ascent,¹ and its trope of vision, in his *Apologia Doctae Ignorantiae*. In this context, the question of Cusa's sources, and their mutual relation, can be situated. In this text, Cusa situates his ascent in a tradition; he claims the lineage and legacy of Christian neo-Platonism only by disclaiming neo-Aristotelianism. In this way, his debate with John Wenck affords an occasion for understanding both the epistemological significance of the theme of visibility in Cusa, and the historiographical significance of his claims regarding the sources - both philosophical and theological - through which alone that theme of visibility can be comprehended.

LEO CATANA (UNIVERSITY OF COPENHAGE)

La coincidencia de los opuestos: interpretaciones cusanas y no-cusanas de la doctrina en Giordano Bruno

Cuando surgió la escuela cusana, en el siglo XIX, ésta intentó ajustarse a los requisitos vigentes para el análisis de la historia de la filosofía. Por ello, los estudiosos se esforzaron por identificar el sistema filosófico del cusano y su principio omni-abarcante, la coincidentia oppositorum. Los textos de Giordano Bruno fueron sometidos al mismo método. La doctrina cusana de la coincidentia oppositorum, por lo tanto, fue considerada como un principio fundamental en el sistema filosófico de Bruno y aún sigue siendo considerada de esa manera. El autor de este trabajo sostiene que estos requisitos historiográficos descansan sobre una premisa dudosa, a saber, que los pensadores anteriores al siglo XVII pretendían desarrollar sistemas filosóficos. En el trabajo se señalarán estas distorsiones y las consecuentes interpretaciones, en el caso de la obra de Bruno.

The coincidence of opposites: Cusanian and non-Cusanian interpretations of the doctrine in Giordano Bruno

When Cusanus scholarship emerged in the nineteenth century, it conformed with prevailing requirements for analysis in history of philosophy. Scholars thus strove to identify Cusanus' system of philosophy and its all-embracing principle, the coincidentia oppositorum. Bruno's texts were subjected to the same method. Cusanus' doctrine of coincidentia oppositorum was thus regarded as a crucial principle in Bruno's system of philosophy and is still regarded in this way. The author argues that these historiographical requirements rest on a dubious assumption, namely that pre-seventeenth-century thinkers intended to develop systems of philosophy. He shall point out its distorting, interpretative consequences in the case of Bruno.

DIEGO MOLGARAY (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

La asimilación de la concepción cusana del poder como expresión de lo absoluto en los diálogos londinenses de Giordano Bruno

En el presente trabajo proponemos el análisis de la concepción cusana del poder como expresión de lo absoluto en su desarrollo tardío y su posterior asimilación en la teoría metafísica madura de Giordano Bruno. Para concretar este proyecto, esperamos disponer los elementos claves de la metafísica temprana cusana, que se mantienen aún vigentes en las obras de senectud, a través de un somero análisis de los primeros capítulos del primer libro de *De docta ignorantia*, así como los capítulos tercero a quinto del segundo libro de dicha obra. Si bien se trata de una noción que ya en los primeros textos se podía intuir, es en sus últimas obras donde el Cusano desarrolla más claramente la cuestión. Por este motivo, nos detendremos particularmente en los diálogos *De possesset* (1460) y *De apice theoriae* (1464), el último de los cuáles da fin a la indagación del Cusano, toda vez que fue compuesto meses antes de morir. Puesto que la cuestión del poder adquiere en este momento una importancia fundamental, procuraremos detallar la teoría cusana del poder en estas obras. En un segundo momento del trabajo, mostraremos la concepción bruniana del poder, que encuentra su desarrollo más significativo en *De la causa principio e uno* (1584). A partir de este texto desarrollaremos la concepción bruniana del poder como expresión de lo absoluto. Daremos cuenta del particular desarrollo bruniano de esta noción, dando relevancia específica a lo que entendemos como una evolución en términos metafísicos de la noción de absoluto y su expresión como poder en torno a lo que podemos encontrar desarrollado en una proyección hacia autores de la Modernidad.

The assimilation of cusan notion of power as expression of the absolute in Giordano Bruno's London dialogues

In this paper we propose the analysis of the cusan conception of power as an expression of the absolute in its late development and its subsequent assimilation in the mature metaphysical theory of Giordano Bruno. To fulfill this project, we hope to dispose the key elements of early cusan metaphysics, which remain valid even in the works of senescence, through a brief analysis of the first chapters of the first book of *De Docta ignorantia* as well as the third and fifth chapters of the second book of this work. While it's a notion that could already be read in the early texts, is in his late works where Cusanus clarified this issue. For this reason, we will focus particularly in dialogues *De possesset* (1460) and *De apice theoriae* (1464), the last of which ends the inquiry by Cusanus, since it was made barely a few months before his death. Since the question of power at this time acquires fundamental importance, we'll try to detail cusan theory of power in these works. Second, we'll show brunian conception of power, which finds its most significant development in *De la causa, principio et uno* (1584). From this text we'll develop the brunian conception of power as an expression of the absolute. We'll give an account of the particular development of this notion by Bruno, giving a specific relevance to what we understand as an evolution in metaphysical terms of the notion of absolute power and its expression along with a projection towards thinkers of Modernity.

ERNESTO SARDI
(UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

Que atrapemos lo que hemos lanzado. Arte y conocimiento en Nicolás de Cusa desde una lectura viquiana

Bajo la pretensión de fijar un criterio para el conocimiento preciso, Giambattista Vico formula en su temprana metafísica el principio *verum ipsum factum* en función del cual lo verdadero se identifica con lo producido por la mente misma. Que los entes racionales puedan ser conocidos en sentido propio se explica porque son producciones nuestras, mientras que de los entes físicos no podríamos tener un conocimiento verdadero. Es sabido que Nicolás de Cusa participa de esta preferencia por imágenes relacionadas con algún tipo de arte donde el intelecto humano sea el principio creativo. Si esto es así, proponemos en el presente trabajo realizar una lectura a la luz de dicho principio acerca de la fuerza productiva de la mente en el pensamiento del Cusano. Desde esta perspectiva en la cual arte y conocimiento se implican mutuamente seleccionaremos dos obras: *De Coniecturis*, donde sirviéndose del arte de las conjeturas establece cómo la mente que pone al descubierto el mundo de las formas racionales se conoce por medio de sus producciones; e *Idiota. De mente*, en la cual el Cusano entiende la creatividad del hombre en términos de viva imagen de Dios que crea como un arte finito las formas matemáticas que posibilitan la aprehensión.

Catching what we have thrown. Art and knowledge in Nicholas of Cusa from a viquian interpretation

Pretending to set a criterion for the precise knowledge, Giambattista Vico elaborates in his earlier metaphysical works the principle *verum ipsum factum* through which what is true may be identified with what is produced by the mind itself. He explains that rational beings can be known in a proper sense because they were produced by us, meanwhile concerning the physical beings we lack totally of a true knowledge about them. We understand that Nicolas of Cusa takes part in preferring images which are related to some sort of art being human intellect its creative principle. If this is so, we propose in this paper, under the light of this principle, an interpretation of the productive force of the mind in the thought of Nicholas of Cusa. From the perspective in which art and knowledge implicates themselves we have selected two of his works: *De Coniecturis*, where making use of the art of conjectures, the Cusanus presents how the mind, that reveals the world of the rational forms, is apprehended through its productions; and *Idiota. De mente*, in which the Cusanus conceives the human creativity as image of God since man creates as a fine art the mathematical forms making possible the apprehension.

DANIEL GONZÁLEZ GARCÍA
(UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO – FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN)

El símbolo que hace saber: el legado cusano en la ratio propria de Charles de Bovelles

El objeto de esta comunicación es mostrar el parentesco y débitos que la gnoseología del humanista picardo Charles de Bovelles (1479-1567) tiene con la filosofía cusana del *De li non aliud*. Concretamente, se explorarán los parecidos entre la “definición que se define a sí misma” y la noción apropiada, entendida como una *species* o símbolo que permite la concepción precisa de las cosas a partir del establecimiento de una casi-identidad o conformidad entre la mente y la cosa definida; es decir, como un centro en torno al cual gravita la actividad cognoscitiva, y que a partir de una predicación circular y no atributiva donde se excluye toda alteridad, entrega del ente un conocimiento esencial que abre la puerta a la verdadera contemplación.

The symbol that makes us know: the cusanic legacy on Charles de Bovelles’ ratio propria

The key objective of this paper is to show the affinities and debts of the gnoseology developed by the picard humanist Charles de Bovelles (1479-1567) to some philosophical tenets on Nicholas of Cusa’s *De li non aliud*. More precisely, I will explore the similarities between the “definition that defines itself” and the bovillian appropriate notion (*ratio propria*), which enables us to obtain a precise concept of realities. As far as this species or symbol establishes a quasi-identity between our mind and things by producing a non-attributive and circular definition that excludes any diversity, it constitutes a centre towards which the mental activity gravitates in order to obtain an essential knowledge of its objects, so making contemplation possible.

MARIO GOMEZ
(UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

La influencia del Cusano en el joven Schelling en torno a la noción de Absoluto

En el *Idiota. De mente* (1450) podemos hallar ciertas perspectivas en torno a la noción de Absoluto. Entre ellas, cabe destacar cuando el Cusano en boca del Idiota señala el ejemplo de la cuchara en relación al *modus essendi*. A diferencia de la tradición escolástica, la cual distinguía entre la esencia o *modus essendi* de algo, y su acto en tanto existente, el Cusano señala que el *modus essendi* es uno sólo, inmultiplicable, e inefable, el cual reluce de manera variada a partir de la *vis assimilativa* de la *mens*, la cual, al poner término, esto es, emplear la *ratio*, designa un nombre a cada cosa. Centrándonos en el ejemplo de la cuchara, si pudiera ser conocido el *modus essendi* de la cuchara, se conocería el ser de todo lo que es, el cual, está más allá de toda posibilidad de ser, y de ser conocido y reluce en las variadas cosas de modo variado pese a ser un único principio. El objetivo de la presente comunicación -a partir de la reconstrucción del mencionado contexto y reconociendo una problemática compartida entre el Cusano y Schelling en torno a la necesidad de acceder a lo Absoluto que se asienta en la influencia y herencia neoplatónica en el idealismo alemán- busca probar la siguiente hipótesis: el planteo del *modus essendi* y de la *ratio* por parte del Cusano permite especificar y precisar una equivocidad en la noción schellingiana de Absoluto; equivocidad que se produce porque el Joven Schelling no explicita claramente las relaciones específicas entre el Absoluto y el yo una vez que el Absoluto se enajena y pone fuera de sí, especialmente en dos obras tempranas, *Vom Ich* y *Briefe über Dogmatismus und Criticismus*. A tales efectos analizaremos la noción de Intuición Intelectual, clave en la captación del Absoluto, a la luz de los conceptos Cusanos mencionados.

The influence of Cusan thought on young Schelling around the notion of the Absolute

In *The Layman on Mind [Idiota. De mente]* (1450) certain perspectives can be found in connection with the notion of the Absolute, notably when, using the words of the Layman, Kues puts forward the example of the spoon related to the *modus essendi*. As opposed to the Scholastic tradition, which distinguishes between the essence or *modus essendi* in an object of understanding, and its actions to the extent it is existent, the Cusan points out that the *modus essendi* is unique, unmultipliable, and ineffable, reduced in a variety of manners from the mind's *vis assimilativa*, which, in establishing a term, or in other words, employing *ratio*, designates a name for each thing. Taking the example of the spoon, if the *modus essendi* of the spoon could be comprehended, the whole being of the spoon could be grasped, something entirely beyond the power of being achieved or of being known, and this emerges in a variety of ways in the multiplicity of objects proposed despite being based

on a single principle. The aim of this communication - which will build on the reconstruction of the abovementioned context while acknowledging that Kues and Schelling share a similar need to access the Absolute supported by their Neo-Platonist influence and heritage in German idealism - is to prove the following hypothesis: Kues' proposition concerning *modus essendi* and *ratio* provides the means to specify and pinpoint some equivocity in the Schellingean notion of Absolute. The source of this equivocity is that young Schelling does not explicitly establish the specific relations between the Absolute and the self once the Absolute is alienated and set outside the self, particularly in two early works, *Vom Ich* and *Briefe über Dogmatismus und Criticismus*. We will, therefore, analyze the notion of Intellectual Intuition, a key concept in grasping the Absolute, in the light of the Cusan concepts set forth above.

MARTÍN D'ASCENZO

(CÍRCULO DE ESTUDIOS CUSANOS DE BUENOS AIRES - UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES — UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA)

Metáforas del poder en el pensamiento de Nicolás de Cusa

La primera gran obra de Nicolás de Cusa fue *De concordantia catholica*, sus temas son principalmente eclesiológico-políticos. Allí la argumentación versa acerca de la naturaleza de la Iglesia, quiénes la componen, cómo se organiza y cuáles son sus relaciones con el poder temporal, entre otros temas fundamentales. Sin embargo, a pesar de la centralidad de los motivos señalados, no se debe olvidar que el joven jurista buscó presentarlos en una visión omniabaradora de la realidad. Sus desarrollos se apoyan sobre una muy clara adopción de principios metafísicos que, en parte, pueden comprenderse a la luz de las autoridades en las que busca apoyo y, en parte, en las imágenes y metáforas mediante las cuales ilustra sus intuiciones. Proponemos leer la utilización de metáforas y autoridades a la luz de presupuestos metafísicos que articulan dicha composición. Así los conceptos tales como 'jerarquía', 'primado papal', 'consenso' y 'representación': encuentran su fundamentación en tesis metafísicas de clara inspiración neoplatónica a las que la historiografía filosófica refiere con los títulos, a aclarar, de emanacionismo, neoplatonismo alejandrino principalmente. Con el abandono de la causa conciliar y su decidida defensa de la autoridad papal surge la duda de si ella misma acusa, o se refleja en, una modificación de tesis metafísicas anteriormente defendidas. Los cambios en sus posiciones políticas son evidentes, por ejemplo en su diálogo contra los seguidores de Amadeo de Saboya. Pero las modificaciones de las tesis metafísicas, y esta es la hipótesis que deseamos sostener en este trabajo, habría que buscarlas en las obras metafísicas como *De beryllo*, o *De ludo globi* y es el uso de nuevas metáforas a las que recurre el Cusano las que ilustrarían dichos cambios.

Metaphors of Power in the thought of Nicholas of Cusa

The first important work of Nicholas Cusanus was *De concordantia catholica* their themes were fundamentally ecclesiastical and political. In this text Cusanus explains the nature of the church, their organization, indicates their truly members and their relations with the temporal power, and so on. In despite of this, we must never forget that the young jurist seeks to present this in an omnicomprehensive view of the reality. These developments are supported on a very clear adoption of metaphysical principles that we can understand, for one side, in light of the authorities cited; and, for the other side, in the images and metaphors by which he illuminates his intuitions. We propose to read the utilization of this metaphors and authorities in light of the metaphysical presuppositions. In this way, concepts like 'hierarchy', 'papal preeminence', 'consensus' and 'representation' find their fundamentation in metaphysical thesis, inspired on the neoplatonic tradition. In the time of his shift from conciliar to papal party, grows a doubt about another changes or modifications of the thesis before maintained. The political changes of Cusanus are clear, for example, in his dialogue against the supporters of Amedeo de Savoia. But the modifications of the metaphysical thesis, and this is what we want to prove, are to be found in metaphysical works like *De beryllo*, *De ludo globi*.

MATÍAS PIZZI (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

La teoría cusana del conocimiento: ¿Una fenomenología de la presentificación?

En el presente trabajo llevaremos a cabo una lectura fenomenológica del pensamiento de Nicolás de Cusa (1401-1464), teniendo como horizonte hermenéutico la siguiente pregunta: ¿Es posible pensar dicha concepción a la luz de una fenomenología de la presentificación? Para ello, nos detendremos en los siguientes puntos: en primer lugar, estableceremos una lectura de la noción husserliana de presentificación (*Vergegenwärtigung*) a la luz de la primera sección de la obra *Zur Phänomenologie des Inneren Zeitbewusstseins* (1917/18). A partir de una discusión con el pensamiento de Franz Brentano, Husserl establece, una distinción fundamental entre presentación (*Presentation*) y presentificación (*Vergegenwärtigung*). En segundo lugar, elaboraremos una somera reconstrucción de la teoría cusana del conocimiento, haciendo un especial hincapié en la distinción cusana entre *modus essendi* y *modus cognoscendi*. Para ello, nos centramos, por un lado, en la obra *De coniecturis* (1442-43), en la cual analizaremos la noción de *ars coniecturalis*. Por otro lado, nos dirigiremos hacia la obra *Idiota. De mente* (1450), en la cual abordaremos el concepto de *vis assimilativa*. Finalmente, teniendo en cuenta lo explicitado en los dos primeros puntos, estableceremos la posibilidad de una semejanza estructural entre la presentificación y los *modi cognoscendi*, en la medida en que en ambas postulaciones el objeto no es dado de manera *in-mediata*.

The Cusan Theory of Knowledge: a Phenomenology of Presentification?

In this work I shall attempt to carry out a phenomenological reading of Nicholas of Cusa's thought, with the following question as its hermeneutical horizon: Is it possible to evaluate his theory of knowledge in the light of a phenomenology of presentification? In order to answer this question, we shall consider the following: First, we shall establish Husserl's notion of presentification (*Vergegenwärtigung*) in reading his work *Zur Phänomenologie des Inneren Zeitbewusstseins* (1917/18). As a result of discussing Franz Brentano's thought, Husserl sets up in the First section a fundamental distinction between presentation and presentification. Second, we shall draw up a brief reconstruction of the Cusan theory of knowledge, with particular emphasis on the distinction between *modus essendi* and *modus cognoscendi*. For this, we shall focus, on the one hand, on his work *De coniecturis* (1442-43) and the notion of *ars coniecturalis*. On the other hand, we shall approach the concept of *vis assimilativa* in *Idiota. De mente* (1450). Finally, having taken into account the results of the first two items, we shall come back to our opening question, in order to show the structural similarity between *modi cognoscendi* and presentification, to the extent that neither of both gives the object in an *im-mediate* way.

**MARÍA SANTOLO
(UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)**

«Auge und Ohr»: un mapeo de las metáforas visuales y auditivas en la obra de senectud de Nicolás de Cusa, a la luz y con la entonación del pensamiento (pathos-formulaico) de Hans Blumenberg

En un ensayo por retomar y perseguir la tesis del excursus «Ojo y oído» del artículo “La luz como metáfora de la verdad. En el campo preliminar de la formación filosófica de los conceptos”, que Hans Blumenberg publicara en 1957 como una temprana configuración del contenido y el método de una metaforología filosófica, me propongo volver sobre la obra de Nicolás de Cusa para elaborar un mapa comprensivo del vocabulario visual y auditivo solicitado por la ciencia enigmática [scientia aenigmatica] cusana y, en especial, ponderar las innovaciones y reciclajes fruto de su peculiar traducción [traductio] de la tradición [traditio]. Consideraré pues las fuentes y antecedentes de la metáfora de la luz en la tradición medieval, así como la función general de la metáfora auditiva en la articulación del problema mismo de la verdad, para evaluar su recepción y asimilación productiva en el lenguaje de la obra cusana de senectud, en concordancia con la naturaleza del gesto por la cual el Cusano se desprende de su “legado”.

«Auge und Ohr»: a mapping of optic and auditory metaphors in the late works of Nicholas of Cusa; in the light and intonation of Hans Blumenberg’s (pathos-formulaic) thought

In the attempt to resume and pursue further the thesis in Hans Blumenberg’s excursus “Eye and ear” (1957) in his article “Light as a Metaphor for Truth. At the Preliminary Stage of Philosophical Concept Formation”, published in 1957 as an early configuration of the content and method for a philosophical metaphorology, I intend to revisit Nicholas of Cusa’s late works in order to draw a comprehensive map of the visual and auditory vocabulary sought after by the Cusan scientia aenigmatica, and above all to consider the specific reception and innovation in his recycling and translating [traductio] of tradition [traditio]. Thus I shall consider the sources and foregoing occurrences of the metaphor of light in medieval tradition, as well as the general functionality of the auditory metaphor in articulating the problem of truth itself, in order to evaluate their reception and productive assimilation in the language Nicholas of Cusa’s late works, in accordance with the nature of the gesture by means of which he relinquishes his “legacy”.

DIEGO MESSINA (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

Resonancias cusanas en la obra de J. Lacan

El Psicoanálisis como disciplina fue planteado y desarrollado a partir del esfuerzo de Freud por explicar los fenómenos neuróticos, con el objetivo de fundar una práctica clínica que proporcione alivio al malestar de los sujetos consultantes. Promovidos por el mismo Freud, sus discípulos de las distintas escuelas psicoanalíticas fueron realizando, a partir de sus propias experiencias, múltiples aportes a la teoría, pretendiendo ampliar en diversas direcciones los horizontes del campo de saber inaugurado por el maestro. Lacan, interrogado por algunas desviaciones cometidas por los posfreudianos con respecto al descubrimiento original de Freud, propuso un retorno al texto freudiano para rehallar los fundamentos que sostienen la práctica psicoanalítica. Pero dicho retorno no se consiguió sin una reelaboración que imprimió al Psicoanálisis la particularidad de la orientación lacaniana. Para releer la letra freudiana, Lacan hizo uso de desarrollos provenientes de otras disciplinas como matemática, lingüística y filosofía. Diversos fueron los autores retomados por Lacan para cumplir su cometido, uno de ellos fue precisamente Nicolás de Cusa. El objetivo de este trabajo es presentar los aportes lacanianos al saber freudiano a partir de algunos desarrollos de la obra del Cusano.

Cusanus echoes in the work of J. Lacan

Psychoanalysis as discipline was stated and developed by the effort of Freud to explain neurotic phenomena, with the aim of founding a clinical practice that provides relief to the discontent of consultant subjects. Promoted by Freud himself, his disciples from various psychoanalytic schools were performing, since their own experiences, multiple contributions to the theory, trying to expand the horizons of the knowledge's field opened by the teacher in different directions. Lacan, questioned by some deviations committed by the posfreudianos with respect to the original discovery of Freud, proposed a return to the Freudian text to refine the fundamental principles of the psychoanalytic practice. But that return was not achieved without a reworking that printed the particularity of the Lacanian orientation to Psychoanalysis. To reread the Freudian letter, Lacan utilized developments from other disciplines such as Mathematics, Linguistics, and Philosophy. Various authors were taken up by Lacan to fulfill his mission, one of them was precisely Nicholas of Cusa. The objective of this work is to present the Lacanian contributions to Freudian knowing from some developments in Cusanus work.

NATALIA STROK

(UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES - UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA - CONICET)

Praesicio veritas inattingibilis: La presencia de Nicolás de Cusa en la historiografía filosófica moderna, a la luz del Gründriss der Geschichte der Philosophie de W. G. Tennemann

El canon de filósofos en la historia de la filosofía tuvo su gestación en la Modernidad de la mano de los esfuerzos historiográficos de autores que llevaron adelante la tarea de establecer a la historia de la filosofía como una disciplina. Entre ellos se destaca la labor de W. G. Tennemann (1761-1819), el representante más destacado de la corriente historiográfica que se desarrolló de acuerdo a la filosofía kantiana. Nicolás de Cusa se encuentra en su *Geschichte der Philosophie* (1798-1819) y *Gründriss der Geschichte der Philosophie* (1812) como un filósofo moderno. En *Gründriss* el Cusano es uno de los autores que inauguran el tercer período en que Tennemann divide la historia de la filosofía, momento en el cual se produce una oposición a la filosofía escolástica a partir de la revalorización de sistemas antiguos. En especial, el Cardenal se nutre de los pitagóricos y los neoplatónicos, a quienes -entiende el historiador- resignifica para fundar un pensamiento simbólico matemático. En el presente trabajo nos proponemos dar cuenta de la presentación que Tennemann realiza del Cusano en *Gründriss der Geschichte der Philosophie* con la intención de mostrar la valoración que el kantiano realiza del pensamiento de Nicolás de Cusa. De esta manera intentaremos evidenciar continuidades y rupturas en lo que hace a la interpretación del pensamiento del Cardenal a lo largo de la historia de la filosofía.

Praesicio veritas inattingibilis: The Presence of Nicholas of Cusa in Modern Philosophical Historiography, in Light of W. G. Tennemann's Gründriss der Geschichte der Philosophie

The philosophers' canon in the history of philosophy had its gestation in modern times alongside the historiographical efforts of the authors who carried forward the establishment of history of philosophy as a discipline. One of this authors that stands out is W. G. Tennemann (1761-1819), the most important representative of the Kantian historiographical current. Nicholas of Cusa appears in *Geschichte der Philosophie* (1798-1819) and *Gründriss der Geschichte der Philosophie* (1812) as a modern philosopher. In *Gründriss* he is one of the authors that inaugurates the third period of the history of philosophy —according to Tennemann's division- the moment in which an opposition to the Scholastic philosophy arises due to a revalorization of ancient systems. The Cardinal is particularly inspired by Pythagoreans and Neo-Platonist philosophers, who —as Tennemann explains- are resignified in order to establish a symbolic mathematical thought. This work seeks to show Tennemann's presentation of Nicholas of Cusa in his *Gründriss der Geschichte der Philosophie*, in order to exhibit the evaluation that the Kantian historian makes of his thinking. In this way, I pretend to reveal continuities and ruptures in the Cardinal's interpretation throughout the history of philosophy.

JOSÉ GONZÁLEZ RÍOS

(CIRCULO DE ESTUDIOS CUSANOS DE BUENOS AIRES - UBA - UNC - CONICET)

La dimensión simbólica del pensamiento de Nicolás de Cusa a la luz del proyecto de la filosofía de las formas simbólicas de Ernst Cassirer

Siguiendo una tradición historiográfica determinada, Ernst Cassirer (1874-1945) erige al Cusano, en la interpretación que realiza en *Das Erkenntnisproblem in der Philosophie und Wissenschaft der neueren Zeit*. (1: 1906), en una suerte de precursor de la Modernidad. Establece allí, siguiendo los pasos de Uebinger, el pasaje de una primera a una segunda y más compleja fase de su filosofía, a través del tránsito de *De docta ignorantia* (1440) a los libros del *Idiota* (1450), esto es, de una concepción negativa en cuanto a los límites del conocimiento a una concepción positiva. Y esto lo expresa, sobre todo, por medio del conocimiento matemático, al que concede en ésta, su primera interpretación, un valor decisivo, en tanto que por medio de él se expresa el dinamismo propio de la mente humana. Las referencias a la interpretación que realiza Cassirer del Cusano en la mayoría de los casos se detienen allí. Con todo, la lectura que realiza de Nicolás de Cusa en el devenir de su obra sobrepasa con mucho aquel abordaje. Y es que a la luz del proyecto de una filosofía de las formas simbólicas (1923-1929), Cassirer amplifica su horizonte hermenéutico, no sólo desde un punto de vista sistemático sino también desde un punto de vista histórico, toda vez que se vuelve sobre la historia de la filosofía y sobre el pensamiento del Cusano en particular a la luz de un nuevo cielo. Con ello Cassirer inaugura un camino hermenéutico, tanto en el ámbito de la filosofía continental como en el de los estudios cusanos, al centrar su mirada en el concepto de símbolo, que ha impactado tanto en pensadores como Karl Otto Apel, Hans Georg Gadamer y Hans Blumenberg así como en especialistas en el ámbito específico de los estudios cusanos. La intención de nuestro trabajo será poner de manifiesto este desarrollo.

The symbolic dimension of Nicholas of Cusa's thought in the light of Ernst Cassirer's project for a philosophy of the symbolic forms

Following a certain historiographic tradition, in his work *Das Erkenntnisproblem in der Philosophie und Wissenschaft der neueren Zeit*. (1: 1906) Ernst Cassirer (1874-1945) sets Cusanus up as a kind of forerunner of Modernity. There he establishes, following Uebinger's steps, the passage from one first phase of his philosophy to a second one, more complex: in transit from *De docta ignorantia* (1440) to *Idiotae libri* (1450), ie. from a negative conception regarding the limits of knowledge to a positive one. And this he expresses, above all, in this first interpretation, through mathematical knowledge, to which he attaches a decisive value, in so far as it is a means by which the dynamism of the human mind expresses itself. In most cases, references to Cassirer's interpretation of Cusanus

come to a stop at this point. However, his further reading of Nicholas of Cusa exceeds in much this first approach. In fact: in the light of a project for a philosophy of symbolical forms (1923-1929), Cassirer amplifies his hermeneutical horizon, not only from a systematical point of view but also from a historical one, as he turns to the history of philosophy and to Cusanus' thought in particular with a new perspective. In that, Cassirer unveils a hermeneutical way for continental philosophy as well as for Cusan studies by focusing his attention on the concept of symbol, that has made a considerable impact on thinkers such as Karl Otto Apel, Hans Georg Gadamer and Hans Blumenberg, as well as specialists in the specific domain of Cusan studies. The intention of our work is to make clear this development.



BUENOS AIRES - DEL 30 DE OCTUBRE AL 2 DE NOVIEMBRE DE 2013

