

Коначева Светлана Александровна

Тема доклада:

*Переход от смерти Бога к постмодерной вере: осмысление постсекулярного в трудах Дж.Ваттимо и Дж. Капуто.*

В докладе рассматривается проблема перехода от секуляризма к постсекуляризму в современной религиозной мысли. Джон Капуто и Джанни Ваттимо исследуются как наиболее репрезентативные авторы, продумавшие отношение религии к обществу и возрождение религии в постметафизическую эпоху. В докладе исследуются ключевые моменты осмысления движения от религиозного скептицизма к новому принятию религии в постмодерном мире, объединяющие позиции обоих авторов.

Во-первых, Капуто и Ваттимо долгое время ассоциировали себя с радикальной герменевтической философией. Для Капуто это означало сближение между герменевтикой и деконструкцией и стремление преодолеть метафизику присутствия. При этом соединение герменевтики с деконструкцией не должно быть понято как упражнение в нигилизме. Ваттимо приводит доводы в пользу позитивного вклада, который внес нигилизм как в понимание современной герменевтической философии, так и в процесс эмансипации. Нигилизм не функционирует как новая философская доктрина или новая истина. Напротив, нигилизм – это название серии отрицаний «сильных» метафизических положений, предполагающих единую, строго обоснованную картину неизменных структур бытия.

Во-вторых, Капуто и Ваттимо продумывают последствия ослабления мысли. В отличие от варианта современной религиозности, которая стремится самоутвердиться сильно и триумфально, Капуто предлагает посткритическую религию в том смысле, что он хочет подтвердить веру, хотя и без абсолютного или определенного знания, он стремится утвердить ценность религиозной традиции, сохраняя дистанцию от фактических исторических сообществ веры. Его теология – это не теология власти, а теология слабости, которая соединяет слабость Бога с этическим императивом, чтобы служить бедным и нуждающимся. В отличие от исторической определенности сильной христианской или исламской теологии, Капуто разрабатывает более открытое богословие, «ослабленное потоком неразрешимости и переводимости». Это и есть «теология события», которую можно описать как «теологию без теологии». Для Ваттимо, слабая мысль относится к постепенному ослаблению бытия, которое преобразовало современную философию от ее «одержимостью» метафизикой истины к локальной рациональности и осознанию герменевтической природы всякой истины. Подобная слабая онтология также ослабляет сильные метафизические основания атеизма и рационалистического отказа от религии. Тем самым ослабленное мышление не только предшествуют философскому повороту к религии, но фактически устанавливает предварительное философское условие для постмодернистского возвращения религиозного. В этом смысле для Ваттимо атеизм - обратная сторона теизма, и оба они далеки от понимания истинного характера веры, поскольку сохраняют абсолютистские притязания научного позитивизма или трансцендентного авторитета. Теперь, когда мы живем в постметафизической эпохе, в которой нет никакой абсолютной истины, а только интерпретации, категория веры может снова быть воспринята серьезно как конститутивный элемент наших жизненных традиций.

В-третьих, Капуто и Ваттимо рассматривают возможность и специфику постмодернистской религии. Капуто идентифицирует постмодернистское с постсветским, иронически обозначая это процесс как «смерть смерти Бога». Описывая постсовременность как «более просвещенное Просвещение», где уже нет мечты о чистой объективности, он подчеркивает, что современное возрождение религии возвращает ей исходный смысл – вера, а не меньшая форма знания. Поэтому религиозная истина характеризуется как истина без знания. Бог, в интерпретации Ваттимо, описывается как «орнамент» любых сингулярных событий, которые фиксируются в границах человеческого опыта. Критическое осмысление секуляризации и десекуляризации может привести к восстановлению кенотического христианства и переориентации на подлинную сущность христианской веры - *caritas*.