

Санкт-Петербургский государственный университет
Философский факультет
Кафедра истории русской философии

Утверждено на заседании кафедры
истории русской философии
(протокол № 2 от 16 марта 2006 г.)

**ТЕМАТИКА И ТРЕБОВАНИЯ
К НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТИВНЫХ
РАБОТ ПО КУРСУ
«ИСТОРИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ»**

Составители:
д-р филос. н., проф. А. Ф. Замалеев,
к. филос. н., ст. пр. А. Е. Рыбас.

Санкт-Петербург
2006

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТИВНЫХ РАБОТ	3
Часть I. Древнерусская философия.....	3
Часть II. Русская философия XVIII – нач. XX вв.	5
Часть III. Русская философия в XX в. (пореволюционный период) .	6
ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТОВ	9
1. Структура и содержание реферативной работы	9
2. Оформление реферативных работ.....	10
1. <i>Оформление титульного листа</i>	10
2. <i>Оформление содержания</i>	11
3. <i>Рекомендации по форматированию текста</i>	11
4. <i>Правила оформления сносок</i>	12
5. <i>Оформление библиографии</i>	13
6. <i>Примеры различных видов библиографического описания</i>	13
 <i>Приложение 1.</i>	
Пример оформления титульного листа реферативной работы	14
 <i>Приложение 2.</i>	
Пример оформления содержания.....	15
 <i>Приложение 3.</i>	
Пример оформления списка литературы	16

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТИВНЫХ РАБОТ

Часть I. Древнерусская философия

1. Мироззрение славяно-русского язычества.
2. Культурно-историческое значение христианизации Руси.
3. Переводная книжность в Древней Руси и ее роль в становлении древнерусской философии (патристика, флорелегии, жития святых).
4. Традиция «Ареопагитик» в Древней Руси.
5. Кирилло-мефодиевские истоки русской философской терминологии.
6. Древнерусская дамаскинина (творения Иоанна Дамаскина в средневековой Руси).
7. Исихазм и апофатическое богословие в Древней Руси.
8. Иоанн Златоуст и древнерусская традиция социального христианства.
9. “Богомильская ересь” в Болгарии и на Руси.
10. Идеология древнерусских стригольников.
11. Философско-просветительские идеалы новгородско-московских еретиков (“жидовствующих”) конца XV – начала XVI вв.
12. Феодосий Косой как идеолог антиринитаризма.
13. Аллегорический рационализм митрополита Илариона, автора «Слова о Законе и Благодати».
14. Приемы аллегорической экзегезы в сочинениях Кирилла Туровского, русского проповедника XII в.
15. Проблема разума и веры в творчестве Климента Смолятича, русского митрополита XII в.
16. Мироззрение и идеалы автора «Слова о полку Игореве».
17. Философские аспекты идейно-религиозных разногласий Владимира Мономаха и Никифора Грека (к характеристике духовной ситуации на Руси конца XI – начала XII вв.).
18. Традиции социального христианства в поучениях Серапиона Владимирского, русского книжника XIII в.
19. Историсофия Нестора Летописца («Повесть временных лет»).
20. Исихазм и Нил Сорский.
21. Вассиан Патрикеев: судьба и учение.
22. Идейно-философское содержание посланий Артемия Троицкого, русского публициста XVI в.
23. Максим Грек как критик латинской схоластики.
24. Философско-богословские идеи в «Просветителе» Иосифа Волоцкого.
25. Теория «Москва – Третий Рим» и ее отражение в идеологии эпохи московской централизации.
26. Проблема власти в полемике Ивана Грозного и Андрея Курбского.
27. Политическая философия И. С. Пересветова.
28. А. М. Курбский как переводчик и комментатор богословских и философских сочинений.

29. Ф. И. Карпов как политический мыслитель.
30. Крестьянский вопрос в сочинениях Ермолая-Еразма.
31. Философский флорелегий «Пчела» и его значение в истории древнерусской мысли.
32. Киево-Могилянская академия и философия восточнославянского перипатетизма.
33. Церковный раскол XVII в. и идеология старообрядчества.
34. Просветительский энциклопедизм Симеона Полоцкого.
35. Проблема мудрости в политической философии Юрия Крижанича.
36. Натурфилософия «Шестоднева» Василия Великого и ее значение для древнерусской мысли.
37. Сведения об античной культуре и философии в Древней Руси.
38. М. В. Безобразова как историк древнерусской философии.
39. Проблема своеобразия древнерусской философии в отечественной историографии.
40. Лингво-философские идеи в древнерусской культуре.
41. Идеал святости в древнерусской агиографии.
42. Логические знания в Древней Руси.
43. Риторика в духовной культуре русского средневековья.
44. Учение о человеке в «Молении Даниила Заточника».
45. О сущности схоластики и ее проявлениях в древнерусском богословии.
46. Этические представления «Домостроя» Сильвестра.
47. Иоанн Грозный и утверждение идеологии византизма в Московской Руси.
48. Архиепископ Геннадий Новгородский и первый перевод Библии на русский язык.
49. О состоянии духовности и просвещения московского общества XVI в. (по материалам «Стоглава»).
50. Анафематствование Иоанна Итала, византийского философа XI в. (историко-философский комментарий).
51. Вера и страдание в этическом учении протопопа Аввакума Петрова.
52. Философия Славяно-греко-латинской академии (деятельность братьев Лихудов).
53. Славянофильская концепция развития древнерусской духовности.
54. Киево-Печерский патерик как памятник монастырской культуры домонгольского периода.
55. Язычество и христианство в Древней Руси (к проблеме двоеверия).
56. Иконописание и принципы древнерусской религиозной эстетики.
57. Философско-мировоззренческое содержание Изборника 1073 г.
58. Древнерусские апокрифы в контексте развития народного христианства.
59. Федор Курицын и его «Сказание о воеводе Дракуле».
60. Феодосий Печерский как критик латинства.

Часть II. Русская философия XVIII – нач. XX вв.

1. Развитие секуляризма как идейной основы европеизации России.
2. Теория “правды воли монаршей” Феофана Прокоповича.
3. Апология просвещения в сатирах Антиоха Кантемира.
4. Обоснование просветительской философии в трудах В. Н. Татищева.
5. Система натурфилософии М. В. Ломоносова.
6. Философско-лингвистические идеи М. В. Ломоносова.
7. «Риторика» М. В. Ломоносова.
8. Вольфианство и метафизика Г. Н. Теплова.
9. Метафизика Я. П. Козельского.
10. Политическая утопия М. М. Щербатова.
11. Философская антропология А. Н. Радищева.
12. Русский шеллингианец Д. М. Велланский.
13. А. И. Галич как историк философии.
14. Учение о “природе человека” И. И. Мечникова.
15. Проблемы философского руссиеведения в трудах идеологов декабризма.
16. Христианский социализм декабриста М. А. Фонвизина.
17. В. Г. Белинский и гегельянство.
18. Д. И. Писарев и позитивизм.
19. История западноевропейской философии в освещении А. И. Герцена.
20. «Исторические письма» П. Л. Лаврова как манифест революционного народничества.
21. От европеизма к славянофильству: философская эволюция И. В. Киреевского.
22. Образ П. Я. Чаадаева в советской историографии.
23. В. Н. Карпов и формирование русского платонизма.
24. П. Д. Юркевич как критик философской антропологии Н. Г. Чернышевского.
25. В. И. Несмелов и Н. А. Бердяев: становление философской традиции.
26. Проблема науки в философии “общего дела” Н. Ф. Федорова.
27. Ф. М. Достоевский и православие (общее и особенное).
28. Л. Н. Толстой как критик церковного богословия.
29. Политическая философия А. Д. Градовского.
30. К. Д. Кавелин о соотношении философии и науки (полемика с В. С. Соловьевым).
31. «Наука и религия» Б. Н. Чичерина как опыт построения несхоластической системы.
32. Теория прогресса Н. К. Михайловского.
33. Н. Я. Данилевский и К. Н. Леонтьев: взгляд на будущее и перспективы развития русской цивилизации.
34. Этическая теория монархии Л. А. Тихомирова.

35. “Русский духовный ренессанс” конца XIX – начала XX вв.: реальность или метафора?
36. Система “теоретической философии” В. С. Соловьева.
37. А. И. Введенский и русское неокантианство.
38. “Аксиомы” спиритуалистической философии Л. М. Лопатина (спор с В. И. Вернадским).
39. “Органическое миропонимание” Н. О. Лосского.
40. “Новое откровение о человеке”: философия творчества Н. А. Бердяева.
41. “Из Афин в Иерусалим”: философский путь Л. Шестова.
42. В. В. Розанов и его «Апокалипсис нашего времени».
43. «Предмет знания» С. Л. Франка.
44. Проблема “самоочевидных истин” в теории познания М. И. Каринского.
45. Философское обоснование марксизма в трудах Г. В. Плеханова.
46. Проблема истины в философской полемике В. И. Ленина и А. А. Богданова.
47. Диалектический метод Гегеля в трактовке В. И. Ленина и И. А. Ильина.
48. Философия эмпириомонизма А. А. Богданова.
49. Философия реализма А. И. Герцена.
50. “Время славянофильствует”: В. Ф. Эрн о России и русскости.
51. Н. А. Добролюбов и проблема “русской цивилизации”.
52. Философия истории Т. Н. Грановского.
53. С. Н. Трубецкой о сущности идеализма (по работе «Основания идеализма»).
54. «Этика» П. А. Кропоткина в контексте философии русского анархизма.
55. Философия языка А. А. Потебни.
56. “Философское завещание” Н. В. Гоголя и В. Г. Белинского.
57. Наука и народное просвещение в философии анархизма М. А. Бакунина.
58. М. Н. Катков как идеолог имперской России.
59. Вера и знание в мировоззрении П. Е. Астафьева.
60. Русский позитивизм и его критика В. С. Соловьевым.

Часть III. Русская философия в XX в. (пореволюционный период)

1. Проблемы философии в большевистской идеологии В. И. Ленина.
2. Россия в теории перманентной революции Л. Д. Троцкого.
3. И. В. Сталин как партийный философ (Сб. «Вопросы ленинизма»).
4. Исторический материализм Н. И. Бухарина.
5. Философская периодика русской пореволюционной эмиграции («Путь», «Новый град» и др.).
6. “Русская идея” Н. А. Бердяева.
7. “Спор о Софии”: духовная драма С. Н. Булгакова.
8. Г. В. Флоровский как критик евразийства.
9. Философия евразийства П. Н. Савицкого.
10. Русская история в свете евразийской теории Г. В. Вернадского.

11. Евразийская этнология Л. Н. Гумилева.
12. “Философия братства” Д. И. Шаховского.
13. Социализм как духовная проблема (по работам С. Н. Булгакова и Г. П. Федотова).
14. «Вехи» и «Смена вех»: акценты и разночтения.
15. Философия политики Ю. В. Ключникова (трактат «На великом историческом перепутье»).
16. Проблема прогресса в философии истории Н. В. Устрялова.
17. Критика “сталинокрапии” в публицистике Г. П. Федотова.
18. “Украинский вопрос” в идейной полемике пореволюционной российской эмиграции (С.Н.Трубецкой и Д. И. Дорoshenko). (Или: Н. И. Ульянов, П. Голубенко).
19. Философское россиеведение Ф. А. Степуна.
20. Политическое богословие И. А. Ильина (трактат «О сопротивлении злу силою»).
21. Теория идеократического государства в философии евразийства. (Н. Н. Алексеев, Л. П. Карсавин). (Можно рассмотреть их взгляды отдельно).
22. Философия культуры В. Н. Муравьева (трактат «Овладение временем как главная задача организации культуры»).
23. А. А. Любищев как критик официальной философии советизма.
24. “Организационная философия” А. А. Богданова.
25. Философские дискуссии 20-х годов («механисты» и «гегелисты»): основные проблемы.
26. Г. Г. Шпет как историк русской философии.
27. Философия диалогизма М. М. Бахтина.
28. «Научная этика» К. Э. Циолковского.
29. Учение А. А. Ухтомского о доминанте в контексте развития русской философской антропологии.
30. Философия и наука в теории ноосферы В. И. Вернадского.
31. Русская философия в исследованиях А. Ф. Лосева.
32. Метафизика русской истории в «Розе мира» Д. Л. Андреева.
33. Лингвофилософия М. К. Петрова.
34. Имяславчество и «Философии имени» А. Ф. Лосева.
35. Теория семиосферы и проблемы русской культуры в творчестве Ю.М. Лотмана.
36. «Философия имени» С. Н. Булгакова.
37. Проблема истины в философском учении Э. В. Ильенкова.
38. Теория ценностей В. П. Тугаринова.
39. Россия в свете политической утопии П. А. Флоренского (трактат «Предполагаемое государственное устройство в будущем»).
40. Философия культуры М. С. Кагана.
41. Философия истории в художественном творчестве А. П. Платонова.

42. Воланд М. А. Булгакова (проблемы добра и зла в «Мастере и Маргарите»).
43. Англоид Дымков Л. М. Леонова (ересеология романа «Пирамида»).
44. Философия “почвенничества” в творчестве писателей-“деревенщиков” (Ф. А. Абрамов, В. Г. Распутин, В. М. Шукшин и др.).
45. Философская поэзия Б. Л. Пастернака. (Или: И. А. Бродского и др.).
46. Советская историография древнерусской мысли.
47. Б. В. Яковенко как историк русской философии.
48. Постсоветская историография русской философии (И. И. Евлампиев, Л. Н. Столович, С. С. Хоружий и др.).
49. «Русская философия» А. А. Галактионова и П. Ф. Никандрова в контексте идейной борьбы с эмигрантской историографией отечественной мысли.
50. «Русская дума» Г. Д. Гачева.

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТОВ

1. Структура и содержание реферативной работы

Тема работы должна соответствовать программе курса, изложенной в методическом пособии «История русской философии. Учебная программа» (СПб., 2001). Лекции 1–10 составляют содержание 1-й части курса (программа 1-го семестра), лекции 11–25 – 2-й части курса (программа 2-го семестра), лекции 26–34 – 3-й части курса (программа 3-го семестра).

Тема выбирается из предложенного списка тем соответствующего раздела (см. Приложения 1–3). Выбор темы должен быть зафиксирован преподавателем, который записывает ФИО студента и тему его работы. Дублирование тем не допускается: если данная тема записана за одним студентом, ее уже не может взять другой студент.

Студентам предоставляется право предлагать собственные темы – с предложением к письменному заявлению на имя зав. кафедрой краткого плана и основного списка реферируемых работ. В случае положительного решения преподаватель записывает тему работы и ФИО студента.

Работа представляет собой реферат по совокупности исследований (от 5 до 10) данной проблемы. Объем работы – от 0,5 до 1 печ. л. (12–24 стр.).

При реферировании источников и исследований по избранной теме студент должен выявить самостоятельное отношение к предмету рассмотрения, т. е.:

- 1) представить различные точки зрения, указав на противоречия в оценках и суждениях по поводу данной проблемы;
- 2) выявить характер и специфику использования источников различными исследователями, определить их причастность к тому или иному направлению;
- 3) предложить свои варианты решения данной проблемы и перспективы ее изучения (в текстологическом, методологическом, теоретическом, историко-философском и т. п. плане).

Реферативная работа должна состоять из введения, основной части и заключения, а также списка литературы.

Введение включает в себя следующие моменты:

- 1) историографию проблемы (обзор историко-философской и критической литературы по данной теме);
- 2) обоснование выбора темы, её актуальности и новизны;
- 3) определение целей и задач работы, а также методов их решения.

Основная часть должна состоять из пронумерованных глав (от 2 до 4). Деление работы на главы должно соответствовать логике изложения материала. Запрещается использование готовых текстов (взятых, к примеру, в

сети Интернет) или их фрагментов для компиляции с целью написания реферативной работы.

Изложение материала должно соответствовать требованиям грамматики и стилистики русского языка. Большое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, а также печаток, может послужить причиной неудовлетворительной оценки.

Заключение представляет собой резюме работы. В заключении формулируются основные выводы реферативной работы.

Список литературы дает представление об использованной литературе при написании работы. Количество источников должно быть не менее 10 наименований. Важно, чтобы указанные в списке литературы источники встречались в примечаниях или сносках в тексте работы.

Реферативная работа должна быть завершена и сдана лично преподавателю не позднее чем за неделю до конца семестра. Работы, не соответствующие требованиям их написания, не принимаются. В случае невыполнения или несвоевременной сдачи реферативной работы студент не допускается к экзамену (зачету).

2. Оформление реферативных работ

Реферативные работы сдаются в отдельной папке.

1. Оформление титульного листа

Титульный лист содержит следующую информацию:

- 1) полные названия учебного заведения, факультета и кафедры;
- 2) тему работы;
- 3) фамилию, имя и отчество студента, форму его обучения (дневная, вечерняя или заочная);
- 4) фамилию и инициалы преподавателя, его ученую степень и звание;
- 5) город и год написания работы.

Расположение этой информации на титульном листе определяется следующими правилами:

- 1) названия учебного заведения, факультета и кафедры занимают первые три верхние строчки (шрифт Times New Roman, 14, выравнивание по центру, отступ – 0 см);
- 2) тема работы помещается в центре листа и состоит из одной или нескольких строк (шрифт Arial, 20, полужирный, все прописные, выравнивание по центру, отступ – 0 см; переносы в словах и сокращения не допускаются);
- 3) данные о студенте (три строчки) и преподавателе (две строчки) располагаются ниже названия темы со сдвигом вправо (шрифт Times New Roman, 14, выравнивание по левому краю, отступ вправо на 8,5 см; Ф. И. О. студента и преподавателя набираются полужирным шрифтом);

- название города и год написания диплома располагаются внизу титульного листа (две последние строчки) по центру (шрифт Times New Roman, 14, выравнивание по центру, отступ – 0 см).

Пример оформления титульного листа см. в *Приложении 1*.

2. Оформление содержания

Содержание работы следует после титульного листа и перед основным текстом исследования.

Требования к форматированию:

- заголовки первого уровня – шрифт Times New Roman, 14, полужирный;
- заголовки второго уровня (названия глав в основной части) – шрифт Times New Roman, 14, нормальный.

Пример оформления оглавления дан в *Приложении 2*.

3. Рекомендации по форматированию текста

Параметры страницы: правое поле – 1,5 см, левое – 2 см, верхнее – 1,5 см, нижнее – 1,5 см. Размер бумаги – А 4. Ориентация страницы книжная.

Шрифт основного текста – Times New Roman, 13; заголовков первого уровня – Arial, 15, полужирный, все прописные; заголовков второго уровня (глав) – Times New Roman, 14, полужирный.

Выравнивание основного текста – по ширине, заголовков – по центру.

Отступ первой строки основного текста 0,7 см, отступ первой строки заголовков – 0 см.

Междустрочный интервал – полуторный.

Расстановка переносов обязательна.

Инициалы при указании фамилий должны отделяться неразрывными пробелами (Ctrl+Shift+пробел), например: М. В. Ломоносов. Неразрывными пробелами отделяются буквы «г.» и «в.» при указании дат, например: 1922 г., XVIII в. Через неразрывный пробел пишутся принятые сокращения (т. е., т. к., и т. д.). Неразрывный пробел ставится также перед тире (чтобы новая строка не начиналась с тире).

Номера страниц (арабские цифры) указываются вверху страницы по центру, номер на первой и второй странице (титульном листе и оглавлении) не ставится.

Названия работ (монографий, статей), журналов, газет и т. д., а также цитаты заключаются в кавычки «...». Если заключенная в кавычки фраза содержит слова в кавычках, то внешние кавычки должны быть «...», а внутренние – “...”.

Если в цитируемый текст вносятся изменения (курсив, подчеркивание) или комментарии (пояснения), то об этом необходимо сказать в скобках в виде примечания, указав свои инициалы. Текст примечания в скобках начи-

нается с маленькой буквы и в конце его ставится точка, тире и инициалы курсивом. Например: (курсив мой. – В. К.).

4. Правила оформления сносок

Сноски могут оформляться двумя способами: в самом тексте или внизу страницы.

В первом случае в скобках указываются через запятую две цифры: первая обозначает номер цитируемой работы в списке использованной литературы в конце текста диплома, а вторая – номер страницы цитируемой работы. Например, запись (23, 89) значит, что приведенная цитата взята с 89-ой страницы работы под номером 23 в списке литературы, находящемся в конце исследования.

Если сноски указываются внизу страницы (этот способ является предпочтительным), то они оформляются согласно следующим требованиям:

- 1) нумерация сносок должна начинаться на каждой странице; сноски нумеруются арабскими цифрами;
- 2) фамилии и инициалы авторов цитируемых работ выделяются курсивом, причем инициалы следуют после фамилии;
- 3) названия цитируемых работ даются без кавычек;
- 4) данные о цитируемой работе оформляются в порядке, предусмотренном для оформления списка библиографии (см. ниже); в конце указывается номер страницы;
- 5) при повторном цитировании одного и того же произведения указываются только необходимые данные, а именно:
 - а) фамилия и инициалы автора, название работы и номер страницы – если ссылка на эту работу имеется выше, но не предшествует повторной ссылке (например: *Кавелин К. Д.* Философия и наука в Европе и у нас. – С. 283);
 - б) номер страницы и отсылка к предшествующей сноске (например: Там же. С. 284); для книг на иностранных языках выражение “Там же” заменяется выражением “Ibid”;
 - в) просто отсылка к предшествующей сноске – если цитата относится к той же странице, на которую было только что указано (например: Там же.)
- 6) неточное цитирование (пересказ своими словами) сопровождается указанием на соответствующее место в работе (например: См.: *Чижевский Д. А.* Гегель в России. – Париж, 1939. С. 112);
- 7) после указания источника цитаты возможны собственные комментарии, которые отделяются длинным тире (например: *Малинин В. А.* Пушкин как мыслитель. – Красноярск, 1990. С. 128. – Более подробное описание взглядов на историю см. в главе «Мысли об исторической закономерности»).

Общее форматирование сносок: шрифт – Times New Roman, размер – 10 пт; выравнивание – по ширине; отступ первой строки 0,5 см; междустрочный интервал – одинарный.

5. Оформление библиографии

Использованная при написании реферативной работы литература оформляется в виде нумерованного списка, причем нумерация дается арабскими цифрами. Существуют четыре варианта построения библиографического списка:

- 1) по алфавиту фамилий авторов или заглавий (сначала указываются работы, написанные на русском языке, потом – литература на иностранных языках);
- 2) по хронологии публикаций;
- 3) по номерам ссылок в тексте;
- 4) смешанное построение (когда необходимо выделить тематические группы источников).

Допускается создание отдельного списка источников и отдельного списка комментаторской литературы, если такое деление требуется спецификой темы работы.

Правила оформления библиографических списков:

- 1) фамилии и инициалы авторов выделяются курсивом, инициалы следуют после фамилии;
- 2) названия работ даются без кавычек; название книги должно быть полным:
 - а) если есть подзаголовки, то их располагают после основного названия и разделяют двоеточием;
 - б) если это перевод, то после косой черты указываются инициалы и фамилия переводчика (инициалы ставятся перед фамилией);
 - в) если книга написана группой авторов, то после косой черты указывается редактор;
- 3) приводятся все необходимые выходные данные использованных работ: количество томов, место издания (принятые сокращения: М. – Москва, Пг. – Петроград, Л. – Ленинград, СПб. – С.-Петербург), издательство (не обязательно), год издания;
- 4) входящие в список статьи должны сопровождаться указанием соответствующих страниц, которые они занимают в сборнике.

6. Примеры различных видов библиографического описания

Монографии: указываются фамилия и инициалы автора, название работы, номер издания (если есть), количество томов и номер тома (если есть), место издания, издательство (не обязательно), год издания. Если монографии опубликованы в составе собрания сочинений, то указываются фамилия и

инициалы автора, название работы, после чего ставится знак // и указывается вид собрания сочинений (принятые сокращения: ПСС – полное собрание сочинений, Соч. – сочинения), количество томов, номер тома, место и год издания данного тома.

Гоголь Н. В. Записки сумасшедшего // Соч. В 5 т. Т. 3. – М., 1960.

Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. 3-е изд., стереотипное. – Л.: Гидрометеоздат, 1990.

Карпов В. Н. Введение в философию. – СПб., 1840.

Киреевский И. В. Обзорение современного состояния литературы (1845) // ПСС. В 2 т. Т. 1. – М., 1911.

Солонин Ю. Н. Парадигмы исторического мышления XX века: Очерки по современной философии культуры. – СПб., 2001.

Статьи из сборника или журнала: указываются фамилия и инициалы автора, название работы, после чего ставится знак // и указывается название сборника, место издания, издательство (не обязательно) и год издания. Если цитируется статья из сборника работ того же автора, то указываются фамилия и инициалы автора, название работы, после чего ставится знак // и указываются фамилия и инициалы автора, название сборника, место издания, издательство (не обязательно) и год издания.

Громов М. Н. Античное учение о стихиях в Древней Руси // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. 1981. № 2.

Дудник С. И. История и историческое сознание // Я. А. Слинин и Мы. – СПб., 2002.

Кавелин К. Д. Философия и наука в Европе и у нас // *Кавелин К. Д.* Наш умственный строй. – М., 1989.

Кобзарь В. И. Диалектичность формальной логики // Логика и развитие научного знания. – СПб., 1992.

Статьи из газеты: указываются фамилия и инициалы автора, название работы, после чего ставится знак // и указывается название периодического издания, год издания, номер газеты (не обязательно), дата, номер страницы.

Плотникова М. В черной-черной комнате... придется жить // Вечернее время. 2005. № 41 (141). 21–27 окт. С. 9.

Brooks D. Europe and the Liberal Illusion // International Herald Tribune. 2005. June 3. P. 7.

Публикации в сети Интернет: указываются фамилия и инициалы автора, название работы, после чего ставится знак // и указывается название сайта (если есть) и электронный адрес источника (после URL:), а также дата обращения к сайту.

Блок А. А. Рыцарь-монах // Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи». URL: www.vehi.net/ablok.html, дата обращения 31.12.2005.

Савчук В. В. О ресурсе русской философии // Московско-Петербургский философский клуб. URL: <http://philosophicalclub.ru/?an=Savchuk> О resurse russskoi filosofii, дата обращения 20.01.2006.

Диссертации и авторефераты диссертаций: указываются фамилия и инициалы автора, название диссертации или автореферата, место и год издания.

Алиев Т. А. Проблема реальности в философии постмодерна: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – СПб., 2005.

Осипова Е. В. Социология Эмиля Дюркгейма: Дис. ... д-ра филос. наук. – М., 1978.

Тезисы докладов, доклады и материалы конференций: указываются фамилия и инициалы автора, название доклада, после чего ставится знак // и указывается название конференции, дата проведения, место и год издания.

Токмаков В. П. Ethos и Aesthesis современного философствования // Фундаментальное и прикладное в этике и эстетике. Матер. всерос. конф. 19–20 нояб. 2004 г.: Тез. докл. – СПб., 2005.

Форматирование списка литературы: шрифт Times New Roman, 14; межстрочный интервал – полуторный; отступ первой строки – 0 см. Пример оформления списка литературы дан в *Приложении 3*.

Приложение 1.

Пример оформления титульного листа реферативной работы

Санкт-Петербургский государственный университет
Философский факультет
Кафедра истории русской философии

ЭТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ МОНАРХИИ
Л. А. ТИХОМИРОВА

Реферативная работа студента
4 курса дневного отделения
Иванова Ивана Ивановича.
Преподаватель:
д. ф. н., проф. **Иванов И. И.**

Санкт-Петербург
2006

Приложение 2.

Пример оформления содержания

СОДЕРЖАНИЕ	
Введение	3
<i>Историография проблемы</i>	3
<i>Актуальность темы исследования</i>	4
<i>Цели и задачи работы</i>	5
Основная часть работы	6
1. Название первой главы	6
2. Название второй главы	10
3. Название третьей главы	15
Заключение	18
Список использованной литературы	20

Приложение 3.

Пример оформления списка литературы

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анненков П. В.* Воспоминания и критические очерки. – СПб., 1881.
2. *Ванчугов В.* Очерк истории философии “самобытно-русской”. – М., 1994.
3. *Жирмунский В. М.* Немецкий романтизм и современная мистика. – СПб., 1996.
4. *Замалеев А. Ф.* Лепты. Исследования по русской философии. – СПб., 1996.
5. *Киреевский И. В.* Деятнадцатый век // ПСС. В 2 т. Т. 1. – М., 1911.
6. *Марков Б. В.* Знаки бытия. – СПб., 2002.
7. *Пигров К. С.* Кризис и катастрофа // Мысль. 2004. № 5.
8. *Слинин Я. А.* Феноменология интересубъективности. СПб., 2004.
9. *Смирнова З. И.* Герцен и Кант // Кант и философия в России. – М., 1994. С. 92–112.
10. *Шахнович М. М.* Сад Эпикура. Философия религии Эпикура и эпикурейская традиция в истории европейской культуры. – СПб., 2001.
11. *Щужин В. Г.* Культурный мир русского западника // Вопросы философии. 1992. № 5. С. 57–65.
12.
21. *Bancal J.* Proudhon: pluralisme et autogestion. – Paris, 1970.
22. *Horkheimer M., Adorno T.* Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente. – Frankfurt am Main, 1969.
23. *Lampert E.* Studies in Rebellion. – London, 1957.
24. *Malia M.* Schiller and the Early Russian Left // Russian Thought and Politics. – The Hague, 1957. P. 74–98.
25. *Müller O. W.* Intelligenciia: Untersuchungen zur Geschichte eines politischen Schagwortes. – Frankfurt am Main, 1971.
26. *Todorov T.* Théories du symbole. – Paris, 1977.
27. *Walicki A.* Legal Philosophies of Russian Liberalism. – Oxford, 1975.
28. *Wiedemaier W. C.* Herzen and Nietzsche: A Link in the Rise of Modern Pessimism // Russian Review. № 36. October 1977.
29. ...